

ИЗБОРИ ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ
У НАРОДНУ СКУПШТИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Број : 013-476/22

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21.02.2022

РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ
БЕОГРАД

Орг. јед.	Број	Датум	Својеручно
02	013-476/22-3		

1210

П Р И Г О В О Р

На решење број 013-476/22 од 17.02.2022.г.о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Заједно можемо све коју је 16. фебруара 2022.г. поднела Коалиција Александар Вучић Заједно можемо све – за изборе за народне посланике Народне скупштине РС.

- Због повреде Закона о избору народних посланика

и предлагем Републичкој изборној комисији да ово решење ПОНИШТИ и одбије проглашење ове изборне листе.

О б р а з л о ж е њ е

Жалбом нападнуто решење је противзаконито.

Наиме, у образложењу ове одлуке РИК наводи да је ову изборну листу прогласила захваљујући томе што је утврдила да је предлагач у складу са чл. 71. тач. 3 Закона о избору народних посланика поднео укупно 57.007 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу.

Закон о избору народних посланика у чл. 71. (који уопште и не садржи некакву тачку 3.) дословце овако гласи :

Члан 71.

„На дан избора не могу се вршити никакве промене у изводима из бирачких спискова.

Ако поступи противно одредби става 1. овог члана, бирачки одбор се распушта, а гласање на том бирачком месту се понавља.“

Осим што садржи потпуно погрешне разлоге, ово незаконито решење не садржи ни све разлоге о одлучним чињеницама. Наиме, РИК је у изреци овог спорног решења навела да је изборну листу ради проглашења поднела Коалиција Александар Вучић-заједно можемо све, али то није довољно одређење јер се из тога не може испитати да ли се ради о страначкој коалицији или о групи грађана која подноси изборну листу.

У зависности од тога, РИК је била дужна да применом одредаба од чл. 40-46. Закона о избору народних посланика провери ко заправо доставља изборну листу :

Политичка странка СНС, Коалиција политичких странака уз навођење којих политичких странака или група грађана јер од тога зависи шта је предлагач дужан да достави уз свој предлог за проглашење изборне листе. Ако је изборну листу доставила политичка странка СНС онда се у документацији морају налазити и Одлука и овлашћење надлежног органа

те политичке странке издато одређеном лицу да поднесе такву изборну листу а ако је реч о коалицији политичких странака онда је потребна сагласност једне или више странака које чине коалицију да такву изборну листу поднесе једна од странака коалиције.

Насупрот томе,ако је у конкретном случају предлагач изборне листе била група грађана, предлагач је морао да достави уз осталу документацију и овлашћење те или тих група грађана издато лицу које подноси изборну листу.

Све се ово не види јасно из образложења – ко је заправо подносилац ове изборне листе.

Од разрешења овог питања зависи примена Закона о избору народних посланика а нарочито да ли је предлагач могао да изборну листу назове АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-ЗАЈЕДНО МОЖЕМО СВЕ.

За сада фигурира чињеница да предлагач није могао да поднесе изборну листу са овим називом јер је чл.42.Закона,јасан :

2. Назив, утврђивање и проглашење изборне листе

Члан 42.

Назив изборне листе одређује се према називу политичке странке која подноси листу, а у назив се може укључити име и презиме лица које политичка странка одреди као носиоца изборне листе.

Ако две или више политичких странака поднесу заједничку изборну листу, назив изборне листе и највише два носиоца изборне листе одређују се споразумно.

Уз назив изборне листе групе грађана подносилац одређује ближу ознаку те листе, а у називу се може укључити име и презиме лица које група грађана одреди као носиоца изборне листе.

Лице одређено као носилац изборне листе може бити кандидат за народног посланика.

Лице одређено као носилац изборне листе може бити кандидат за други државни орган за који се истовремено спроводе избори.

Дакле,исправним тумачењем ове одредбе Закона,никако се не може закључити да је коалиција политичких странака слободна у избору назива изборне листе.

У ст.1.овог члана Закон јасно дефинише да,када је реч о политичкој странци као подносиоцу изборне листе,назив те изборне листе се одређује према називу политичке странке која подноси изборну листу а у назив се може укључити и име и презиме лица које политичка странка одреди као носиоца изборне листе.

Ово никако не значи да је те обавезе ослобођена коалиција политичких странака јер су и чланови такве коалиције заправо политичке странке.

У ст.2.овог истог члана Закона,назив такве,коалиционе листе одређују споразумно **ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ** из чега се једино може закључити да се и у њихов назив одређује према називу једне,две или више њих,али политичких странака које то одреде споразумно.

Овакво тумачење је потпуно јасно када се има у виду наредани став овог чл.42. Закона који регулише како се може називати изборна листа групе грађана.

Дакле,Закон врло јасно каже : када су политичке странке (дакле без обзира самостално или у коалицији) подносиоци изборне листе, оне свој назив одређују тако што у називу

садрже име политичке странке док групе грађана могу ближе одредити назив али такође споразумно.

Ко је овде подносилац изборне листе?

Све је ово невидљиво из овог незаконитог решења РИК о проглашењу изборне листе Александар Вучић-Заједно можемо све.

Од разрешења овога зависи да ли се у документацији подносиоца ове изборне листе налазе сви потребни докази као нпр. да ли је подносилац приложио и Одлуку СНС којом се одређује назив изборне листе и овлашћује Ана Брнабић да поднесе овакву изборну листу, или евентуално да ли је уз овакву изборну листу приложен и Споразум коалиционих политичких странака о оваквом називу изборне листе (у ком случају је назив незаконит) као и да ли је приложен споразум о њеном носиоцу или ако је реч о групи грађана као подносиоцу овакве изборне листе (у ком случају би једино могао опстати овакав назив) али уз постојање писмено овлашћење групе грађана издато Ани Брнабић да поднесе листу са оваквим називом.

РИК је у конкретном случају начинио и друге повреде Закона о избору народних посланика. Наиме, РИК није уопште отварао кутије које су му предате 16.02.2022.г. јер да је то учинио видео би да потписи бирача нису оверени у складу са Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа. Бирачи нису лично пред јавним бележницима потписивали обрасце изјава којима подржавају ову изборну листу и нису се лично потписивали у Уписник овере које су по Закону и на основу Јавно-бележничког пословника, јавни бележници били дужни да воде у оваквим случајевима.

Овакав закључак проистиче из прости логике. Оволики број потписника и касније сређивање документације изискује доста времена које треба утрошити, без обзира да ли су се потписи прикупљали на једном или на хиљаду места.

Зашто овакав закључак произилази?

Зато што је рок за отпочињање изборних радњи, па тако и за сакупљање и оверавање потписа бирача, почео да тече тек са даном објављивања одлуке Председника Републике Србије о расписивању избора за народне посланике а то је био 15.02.2022.г. из чега се закључује да је немогуће да се већ 16.02.2022.г. око 10.00 сати пре подне, група политичара и глумаца заједно са омладинцима и омладинкама, појави пред РИК-ом са кутијама и свом документацијом и са 57.007 потписа изјава бирача, сређених по азбучном реду.

Из оваквог поступања подносиоца изборне листе јасно је да је он те потписе на обрасцима прикпио раније и да ни физички није било могуће да сви бирачи ставе свој потпис и у Уписник овере који виоде јавни бележници.

Дакле, сви ови потписи њих 57.007 прибављени су противзаконито.

И на крају, важно је истаћи и следеће : ова изборна листа је проглашена и на сајту РИК-а објављена 17.02.2022.г. у 13.31.44 пре него што је проглашена изборна листа Ивица Дачић – премијер Србије која је као, такође незаконита, проглашена истога дана и објављена на сајту РИК-а али доста касније, у 21.09.45 али је предлагач те листе, пошто је она такође коалициона листа, навео да се ради о коалицији политичких странака и навео о којим се политичким странакама ради. Дакле СПС, као стари политички вук, показује СНС да макар делимично познаје прописе али и да се Закон крши на други начин.

Из свега наведеног произилази да РИК није ни отварао кутије, јер се по слову Закона о избору народних посланика њих 17 чланова морају лично уверавати да је достављена документација комплетна и састављена у складу са Законом и осталим прописима.

Најспорније је то да ли РИК има овлашћење да провери исправност потписа бирача, тј. да ли су они прибављени у складу са Законом о избору народних посланика и Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа те у складу са Јавно-бележничким пословником?

Да, има право ако посумња да је прекршен Закон.

РИК је на самим обрасцима НПРС-3/22 назначио да се потписи морају прикупљати у складу са Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа, па пошто је то већ назначио, онда има право и да посумња у могуће злоупотребе.

Овако кратак рок за прикупљање потписа (мање од 24. сата) и то 57.007. потписа рађа озбиљну сумњу да су они прибављени у складу са Законом.

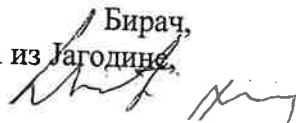
Молим РИК да се не игра са овом документацијом, као и јавне бележнике, јер ће упасти у озбиљно коло незаконитости. Изборна документација се мора сачувати и дозволити сваком заинтересованом да изврши увид .

Предлажем РИК-у да ову листу поништи.

У Јагодини, дана 18.02.2022.г.

Зоран Тирић из Јагодине,

ЈМБГ

Бирач,




PTT 35102 JAGODINA 20g
 RE248377922RS 3717 18.02.22 9h 90,00
 116 605 1000/017
 RE 248 377 922 RS

Примаоци
 * Редовна пошта
 Назив улице/поштански предалак Кућни број Број стана
 Ул. Краља Кулманова 14

Насељено место
 Поштански број и назив доставне поште
 11000 Београд

ПАК (Поштански адресни код)