

На основу члана 153. став 1. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22)

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 22. фебруара 2022. године, решавајући по приговору бирача Зорана Ћирића из Јагодине, против решења Републичке изборне комисије Број: 013-476/22 од 17. фебруара 2022. године којим је проглашена изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све коју је поднела Коалиција Александар Вучић – Заједно можемо све, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.

2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је дана 21. фебруара 2022. године у 12,10 часова примила приговор бирача Зорана Ћирића из Јагодине поднет против решења Републичке изборне комисије Број: 013-476/22 од 17. фебруара 2022. године којим је проглашена изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све коју је поднела Коалиција: Александар Вучић – Заједно можемо све.

Приговор је поднет слањем поштом препоручене пошиљке, са датумом и временом предаје пошти 18. фебруара 2022. године у 9 часова.

Подносилац приговора сматра је предметно решење незаконито, односно супротно Закону о избору народних посланика. Подносилац приговора наводи да у образложењу решења стоји погрешно позивање на одредбе члана Закона о избору народних посланика којима се прописује врста и садржај документације која се доставља уз предлог за проглашење изборне листе, тако што се у решењу утврђује испуњење услова из члана 71. Закона о избору народних посланика, а подносилац приговора сматра да се тим чланом Закона регулише вршење промена у изводима из бирачког списка на дан избора, па у том смислу цитира члан 71. „На дан избора не могу се вршити никакве промене у изводима из бирачких спискова. Ако поступи противно одредби става 1. овог члана, бирачки одбор се распушта, а гласање на том бирачком месту се понавља.

Подносилац приговора, затим, наводи да решење не садржи све разлоге одлучних чињеница, па сматра да назив подносиоца изборне листе није довољно одређење јер назив листе не садржи назив политичких странака или једне од њих које чине коалицију у конкретном случају. Подносилац приговора сматра да је Републичка изборна комисија била дужна да провери ко заиста доставља изборну листу, политичка странка, коалиција политичких странака или група грађана. У зависности од тога, Републичка изборна комисија је била дужна да применом одредаба чл. 40-46. Закона о избору народних посланика провери ко

заправо доставља изборну листу. Подносилац приговора наводи да ова изборна листа не може да носи назив АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све, позивајући се на наводне одредбе члана 42. Закона о избору народних посланика чијим тумачењем се може закључити да политичке странке које чине коалицију нису слободне у избору назива изборна листе.

Подносилац приговора наводи да Републичка изборна комисија није отварала кутије у којима се налази потписи бирача који подржавају ову изборну листу, као и да бирачи нису лично пред јавним бележницима потписивали обрасце изјава којима подржавају ову изборну листу и нису се лично потписивали у уписник овере. Подносилац приговора сматра да је број од 57.007 бирача који су својим потписима подржали листу, прибављање и уређивање документације која се предаје уз изборну листу захтевало више времена, тако да се извлачи закључак да ови потписи бирача нису правно ваљани, јер сматра да за ове поступке је потребно више времена.

У складу са наведеним, а на основу тврдње да је оспорено решење незаконито, подносилац приговора предлаже да Републичка изборна комисија усвоји приговор и поништи Решење број 013-476/22 од 17. фебруара 2022. године.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Разматрајући наводе из приговора, Републичка изборна комисија је утврдила да наводи подносиоца приговора нису тачни, а нарочито није тачно позивање на чланове Закона о избору народних посланика, имајући у виду да је подносилац приговора погрешно цитирао наведене чланове тог закона, односно да је цитирао одредбе Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 35/00, 57/03 – одлука УС, 72/03 – др. закон, 18/04, 85/05 – др. закон, 101/05 – др. закон, 104/09 – др. закон, 28/11 – одлука УС, 36/11, 12/20 и 68/20), који је престао да важи ступањем на снагу тренутно важећег Закона о избору народних посланика, 8. фебруара 2022. године.

Наиме, чланом 71. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22) прописано је да приликом подношења изборне листе Републичкој изборној комисији обавезно се доставља и следећа документација:

1) писмена сагласност сваког кандидата да прихвата кандидатуру за народног посланика на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија, а која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, занимање, место и адресу пребивалишта;

2) исправа о очитаној личној карти са микроконтролером (чипом), односно фотокопија личне карте без микроконтролера за сваког кандидата за народног посланика;

3) најмање 10.000 писмених изјава бирача да подржавају изборну листу на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија које су оверене пре истека рока за подношење изборне листе и које садрже име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта за сваког бирача;

4) списак бирача који су потписали поднете изјаве да подржавају изборну листу у електронском облику на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија, а који садржи презиме и име бирача, његов ЈМБГ и податке о оверитељу који је оверио потпис на изјави;

5) писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе;

6) писмена сагласност правног лица да се у називу изборне листе употреби његов назив, која садржи назив и седиште правног лица које ту сагласност даје;

7) овлашћење да се у име политичке странке поднесе изборна листа ако је не подноси заступник уписан у Регистар политичких странака, које се даје у писменом облику, а које садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта овлашћеног лица;

8) коалициони споразум ако изборну листу подноси коалиција;

9) овлашћење да се у име политичке странке закључи коалициони споразум ако га није закључио заступник уписан у Регистар политичких странака, које се даје у писменом облику, а које садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта овлашћеног лица;

10) споразум о образовању групе грађана ако изборну листу подноси група грађана;

11) писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог физичког лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана.

У том смислу, позивање подносиоца приговора да се чланом 71. Закона о избору народних посланика уређује материја промена у изводима из јединственог бирачког списка није тачна, јер се овим чланом уређује документација која се подноси уз изборну листу.

Надаље, одредбом члана 62. Закона о избору народних посланика предвиђено је да изборну листу може поднети политичка странка, коалиција политичких странака и група грађана, док се чланом 64. истог закона прописују обавезни елементи коалиционог споразума. Чланом 67. Закона о избору народних посланика одређује се да коалиција у изборној листи као назив подносиоца изборне листе наводи назив утврђен коалиционим споразумом који мора да почиње речју: Коалиција, као и да назив коалиције или групе грађана може да садржи име и презиме физичког лица или назив правног лица ако се оно с тим сагласи у писменој форми, при чему се узима да се физичко лице тиме што је потписало изборну листу, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу подносиоца изборне листе. У односу на назив изборне листе, чланом 68. Закона о избору народних посланика прописано је да коалиција и група грађана у изборној листи наводе назив листе који је утврђен коалиционим споразумом, односно споразумом о образовању групе грађана.

Увидом у поднети предлог за проглашење изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЋИЋ – Заједно можемо све подносиоца изборне листе Коалиција Александар Вучић – Заједно можемо све и увидом уз предлог достављену документацију, Републичка изборна комисија утврдила је да је подносилац изборне листе испунио све законом прописане захтеве за проглашење листе, како у вези са овлашћеним подносиоцем изборне листе, тако и називом подносиоца листе и називом изборне листе. Чланом 67. став 2. Закона о избору народних посланика прописано је да коалиција у изборној листи као назив подносиоца изборне листе наводи назив утврђен коалиционим споразумом који мора да почиње речју: Коалиција, док је чланом 68. став 1. истог закона прописано да коалиција и група грађана у изборној листи наводе назив листе који је утврђен коалиционим споразумом, односно споразумом о образовању групе грађана. Следствено наведеном, јасно је да не постоји обавеза коалиције да у називу подносиоца или називу изборне листе наводи називе политичких странака који чине ту коалицију.

У односу на наводе да Републичка изборна комисија није отвараола кутије, односно да није проверавала да ли су потписи бирача који подржавају изборну листу правно ваљани, не стоје наводи из приговора. Брзина прикупљања и овере потписа 57.007 бирача, на коју се подносилац приговора позива, не представља доказ да су ови потписи правно неваљани. Републичка изборна комисија извршила је увид у све поднете изјаве бирача и утврдила да је уз изборну листу АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - Заједно можемо све, у складу са чланом 71. тачка 3) Закона о избору народних посланика, поднето укупно 57.007 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу.

Републичка изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

Републичка изборна комисија је констатовала да је приговор непотпун, односно да не садржи све обавезне елементе прописане

чланом 151. Закона о избору народних посланика, с обзиром на то да подносилац приговора у приговору није навео број телефона и адресу за пријем електронске поште, што у смислу члана 151. став 2. Закона о избору народних посланика представља основ за одбацивање приговора. Наведени недостатак поднетог приговора је од значаја за извршење обавезе Републичке изборне комисије из члана 25. став 4. истог закона, да подносиоца приговора, телефоном или електронском поштом, обавести о томе да је решење по предметном приговору донето и објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је закључила да је оспорено решење законито, те је приговор одбила као неснован, а како је наведено у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба Управном суду у року од 72 часова од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-476/22

У Београду, 22. фебруара 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

