

ИЗБОРИ ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ
У НАРОДНУ СКУПШТИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Број : 013-479/22

РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ
Б Е О Г Р А Д

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21.02.2022

Одј. бр.	Број	Прилог	Вредност
02	013-479/22-Ч		

ПРИГОВОР

На решење број 013-479/22 од 17.02.2022.г.о проглашењу изборне листе ИВИЦА ДАЧИЋ – ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ коју је 16.фебруара 2022.г.поднела Коалиција Социјалистичка партија Србије,Јединствена Србија и „Зелени Србиј“ – за избор за народне посланике Народне скупштине РС.

- Због повреде Закона о избору народних посланика

и предлажем Републичкој изборној комисији да ово решење ПОНИШТИ и одбије проглашење ове изборне листе.

Образложење

Жалбом нападнуто решење је противзаконито.

Наиме, у образложењу ове одлуке РИК наводи да је ову изборну листу прогласила захваљујући томе што је утврдила да је предлагач у складу са чл.71.тач.3 Закона о избору народних посланика поднео укупно 22.714 правко вальаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу.

Закон о избору народних посланика у чл.71.(који уопште и не садржи некакву тачку 3.) дословце овако гласи :

Члан 71.

„На дан избора не могу се вршити никакве промене у изводима из бирачких спискова.

Ако поступи противно одредби става 1. овог члана, бирачки одбор се распушта, а гласање на том бирачком месту се понавља.“

Осим што садржи потпуно погрешне разлоге,ово незаконито решење не садржи ни све разлоге о одлучним чињеницама. Наиме, РИК је у изреци овог спорног решења навела да је изборну листу ради проглашења поднела Коалиција политичких странака и то Социјалистичка партија Србије,Јединствена Србија и „Зелени Србије“ и да је назив листе ИВИЦА ДАЧИЋ – ПРЕДСЕДНИК СРБИЈЕ или то није довољно одређење јер назив листе не садржи назив политичких странака или једне од њих које чине коалицију у конкретном случају.

У зависности од тога, РИК је била дужна да применом одредаба од чл.40-46. Закона о избору народних посланика провери ко заправо доставља изборну листу : Политичка странка СПС, Коалиција политичких странака или сам Ивица Дачић.

Од тога зависи шта је предлагач дужан да достави уз свој предлог за проглашење изборне листе. Ако је изборну листу доставила политичка странка СПС онда се у документацији морају налазити и Одлука о овлашћење надлежног органа те политичке странке издато одређеном лицу да поднесе такву изборну листу а ако је реч о коалицији политичких странака онда је потребна сагласност једне или више странака које чине коалицију да такву изборну листу поднесе једна од странака коалиције.

Насупрот томе, ако је у конкретном случају предлагач изборне листе била група грађана или можда сам Ивица Дачић, онда је предлагач – група грађана морао да достави уз осталу документацију и овлашћење те или тих група грађана издато лицу које подноси изборну листу док Ивица Дачић, сам, лично није ни могао да поднесе изборну листу.

Све се ово не види јасно из образложења – ко је заправо подносилац ове изборне листе. Од разрешења овог питања зависи примена Закона о избору народних посланика а нарочито да ли је предлагач могао да изборну листу назове ИВИЦА ДАЧИЋ ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ.

За сада фигурира чињеница да предлагач није могао да поднесе изборну листу са овим називом јер је чл. 42. Закона јасан:

2. Назив, утврђивање и проглашење изборне листе

Члан 42.

Назив изборне листе одређује се према називу политичке странке која подноси листу, а у назив се може укључити име и презиме лица које политичка странка одреди као носиоца изборне листе.

Ако две или више политичких странака поднесу заједничку изборну листу, назив изборне листе и највише два носиоца изборне листе одређују се споразумно.

Уз назив изборне листе групе грађана подносилац одређује близку ознаку те листе, а у називу се може укључити име и презиме лица које група грађана одреди као носиоца изборне листе.

Лице одређено као носилац изборне листе може бити кандидат за народног посланика.

Лице одређено као носилац изборне листе може бити кандидат за други државни орган за који се истовремено спроводе избори.

Дакле, исправним тумачењем ове одредбе Закона, никако се не може закључити да је могуће и било којој варијанти назив изборне коалиција политичких странака слободна у избору назива изборне листе.

У ст. 1. овог члана Закон јасно дефинише да, када је реч о коалицији политичких странака као подносиоцима изборне листе, у називу такве изборне листе изоставити назив макар једне од политичких странака или чланова те коалиције.

У конкретном случају, назив изборне листе ИВИЦА ДАЧИЋ – ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ не садржи назив нити једне политичке партије, чланица те коалиције док се у преосталом делу изреке и у образложењу помиње да је подносилац изборне листе Коалиција политичких странака.

Дакле, назив коалиционе изборне листе, ако је овде о томе реч, одређује се према називу политичке странке која подноси изборну листу а у назив се само може укључити и име и презиме лица које политичка странка одреди као носиоца изборне листе.

Ово никако не значи да је обавезе да у назив изборне листе коалиција политичких странака може изоставити назив неке од чланица такве коалиције коју чине заправо заправо политичке странке и удружење грађана. Увек кад је у коалицији политичка странка у називу изборне листе мора бити назив политичке странке док је име носиоца само могућност,

У ст.2.овог истог члана Закона,назив такве,коалиционе листе одређују споразумно ПОЛИТИЧКЕ СТРАНКЕ из чега се једино може закључити да се и у њихов назив одређује према називу једне,две или више њих,али политичких странака које то одреде споразумно.

Овакво тумачење је потпуно јасно када се има у виду наредани став овог чл.42. Закона који регулише како се може називати изборна листа групе грађана.

Дакле,Закон врло јасно каже : када су политичке странке (дакле без обзира самостално или у коалицији) подносиоци изборне листе, оне свој назив одређују тако што у називу садрже име политичке странке док групе грађана могу ближе одредити назив али такође споразумно.

Ко је овде подносилац изборне листе?

Све је ово невидљиво из овог незаконитог решења РИК о проглашењу изборне листе ИВИЦА ДАЧИЋ-ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ.

Од разрешења овога зависи да ли се у документацији подносиоца ове изборне листе налазе сви потребни докази као нпр. да ли је подносилац приложио и Одлуку СПС,ЈС и ЗЕЛЕНИ СРБИЈЕ којом се одређује назив изборне листе и овлашћује одграђено лице да поднесе овакву изборну листу, или евентуално да ли је уз овакву изборну листу приложен и Споразум коалиционих политичких странака о оваквом називу изборне листе (у ком случају је назив незаконит јер не садржи назив ни једне од политичких партија) и да ли је приложен споразум о њеном носиоцу.

У конкретном случају,из изреке овог незаконитог решења могуће је закључити да је Ивица Дачић сам поднео ову листу што није дозвољено.

С друге стране,Зако о избору народних посланика у чл.42.јасно дефинише шта назив мора и може да садржи.Закон не предвиђа да је могуће уз име носиоца предлагати и нека његова функција у државном органу.

Ивица Дачић – Премијер Србије је управо пример тешког кршења Закона и терања шеге,на крају крајева.Свакако,Ивица Дачић није премијер Србије,он је председник Скупштине Србије која јесте распуштена али

Član 21

Predsedniku Narodne skupštine prestaje funkcija ostavkom, razrešenjem ili prestankom mandata narodnog poslanika.

U slučaju iz stava 1. ovog člana funkciju predsednika Narodne skupštine obavlja najstariji potpredsednik Narodne skupštine.

а не распуштањем Народне скупштине због расписивања избора као што ни мандати садашњим посланицима престају тек са потврђивањем мандата новоизабраним посланицима на овим изборима.

АЛИ КАКО ЈЕ КРЕНУЛО ТЕШКО ЈЕ ДА ЂЕ ДО ТОГА ДОЋИ.

Из оваквог понашања Ивице Дачића, СПС, ЈС-а И ЗЕЛЕНИХ СРБИЈЕ једино се може закључити да се ради заправо о неозбиљним људима јер су изборну листу уместо Коалиција СПС, ЈС и ЗЕЛЕНИ СРБИЈЕ – Ивица Дачић, како би могла да гласи та изборна листа назвали својим именом и још додали речи ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ што представља грубо кршење Закона.

Пре свега прекршен је Закон о избору народних посланика који у чл. 9. каже :

„грађани имају право да на начин и по поступку који је утврђен овим законом, између осталог буду правовремено, истинито, потпуно и објективно информисани о активностима и кандидатима и подносиоцима изборних листа“ – парафразирано.

Дозвољавањем да ова изборна листа носи овакав назив, повређено ово право грађана који су оваквим понашањем повређени и понижени.

Јер, Ивица Дачић је актуелни председник Скупштине Србије и у случају да се реализује нека од претњи Александру Вучићу и он буде убијен у неком атентату, Ивица Дачић треба да врши функцију председника Србије и буде врховни командант Војске Србије у рату и миру.

Називањем изборне листе Ивица Дачић-премијер Србије доводе су у заблуду бирачи, износи неистина јер је назив ПОСТАВЉЕН ЕКСПЛИЦИТИНО – ИВИЦА ДАЧИЋ-ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ А ОН ТО НИЈЕ ВЕЋ ЈЕ ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ.

НА ЖАЛОСТ.

Потом прекршен је и Закона о народној скупштини Републике Србије чл. 19. тач. 1. јер Ивица Дачић још увек представља Народну Скупштину, потом сходно чл. 45. истог Закона он је дужан да чува Устав РС, Закон и Пословник Народне Скупштине и да својим укупним понашањем чува углед Народне Скупштине.

Пошто је Републичка изборна комисија дужна да се по чл. 34 ст. 1. тач. 1. стара о законитом спровођењу избора под чиме се не подразумева само поштовање Закона о избору народних посланика већ и свих других закона.

Толерисањем оваквог шагачења са Законом о народној скупштини Републике Србије, до сада незабележеног у политичкој историје обновљених вишестраначког живота представља најгрубље могуће кршење Закона од стране РИК-а.

Али, шта очекивати од РИК-а који се у образложењу овог решења о проглашењу изборне листе позива на чл. 71. тач. 3. Закона о избору народних посланика.

Због ове грешке, изборе треба одмах одложити јер се ради о потпуној нестручности РИК-а. Портед овога, РИК је у конкретном случају начинио и друге повреде Закона о избору народних посланика. Наиме, РИК јер није уопште отварао кутије које су му предате 16.02.2022. г. јер да је то учинио видео би да потписи бирача нису оверени у складу са Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа. Бирачи нису лично пред јавним бележницима потписивали обрасце изјава којима подржавају ову изборну листу и нису се лично потписивали у Уписник овере које су по Закону и на основу Јавно-бележничког пословника, јавни бележници били дужни да воде у оваквим случајевима.

Овакав закључак проистиче из просте логике. Оволики број потписника и касније сређивање документације изискује доста времена које треба утрошити, без обзира да ли су се потписи прикупљали на једном или на хиљаду места.

Зашто овакав закључак произилази?

Зато што је рок за отпочињање изборних радњи, па тако и за сакупљање и оверавање потписа бирача, почeo да тече тек са даном објављивања одлуке Председника Републике Србије о расписивању избора за народне посланике а то је био 15.02.2022.г. из чега се закључује да је немогуће да се већ 16.02.2022.г. око 10.00 сати пре подне, група политичара и глумца заједно са омладинцима и омладинкама, појави пред РИК-ом са кутијама и свом документацијом и са 22.714 потписа изјава бирача, сређених по азбучном реду.

Из оваквог поступања подносиоца изборне листе јасно је да је он те потписе на обрасцима прикупio раније и да ни физички није било могуће да сви бирачи ставе свој потпис и у Уписник овере који виоде јавни бележници.

Дакле, сви ови потписи њих 22.714 прибављени су противзаконито.

И на крају, важно је истаћи и следеће: ова изборна листа је проглашена и на сајту РИК-а објављена 17.02.2022.г. у 21.09.45 после проглашења изборне листе Александар Вучић-Заједно за Србију која је такође незаконито проглашена истога дана и објављена на сајту РИК-а у 13.31.44 или је предлагач листе Ивица Дачић-премијер Србије макар у документацији назначио ко су предлагачи – Коалиција политичких странака и Зелени Србије док листа Александар Вучић није ништа нагласила.

По свему судећи и у једном и у другом случају Ивица Дачић лично и Александар Вучић, лично су подносиоци ових изборних листа, што није дозвољено.

Дакле СПС, као стари политички вук, показује СНС да макар делимично познаје прописе или да се Закон крши на други начин.

Из свега наведеног произилази да РИК није ни отварао кутије, јер се по слову Закона о избору народних посланика њих 17.чланова морају лично уверавати да је достављена документација комплетна и састављена у складу са Законом и осталим прописима.

Најспорније је то да ли РИК има овлашћење да провери исправност потписа бирача, тј. да ли су они прибављени у складу са Законом о избору народних посланика и Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа те у складу са Јавно-бележничким пословником?

Да, има право ако посумња да је прекршен Закон.

РИК је на самим обрасцима НПРС-3/22 назначио да се потписи морају прикупљати у складу са Законом о оверавању потписа, рукописа и преписа, па пошто је то већ назначио, Онда има право и да посумња у могуће злоупотребе.

Овако кратак рок за прикупљање потписа (мање од 24.сата) и то 22.714 потписа паја озбиљну сумњу да су они прибављени у складу са Законом.

Молим РИК да се не игра са овом документацијом, као и јавне бележнике, јер ће упасти у озбиљно коло незаконитости. Изборна документација се мора сачувати и дозволити сваком заинтересованом да изврши увид.

Предлажем РИК-у да ову листу поништи.

У Јагодини, дана 18.02.2022.г.

Бирач
Зоран Тирић из Јагодине

ЈМБГ

РТТ 35102 JAGODINA 15g
NET 757 090 458 555 1242 18.02.22 11h 30,00
159 605 11000/017



РЕПУБЛИКА ИЗВОДА КИНЕСКИЯ

приматач

Уд. Кр. Јокић Милан

Назив улице/поштански преградак

Кулични број 14

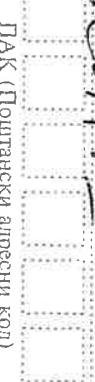
Број стапа

Насељено место

1 1 0 0

Београд

Поштанички број и назив доставне поште



ПАК (Поштански адресни код)