



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 Уж 246/22
15.04.2022. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, мр Николе Китаровића и Снежане Бјелановић, чланова већа, са судским саветником Еленом Петковић, записничарем, одлучујући по жалби Групе грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута - Избор за нашу општину-платформа Солидарност - Форум Рома Србије, коју заступа Добрица Веселиновић из Новог Београда, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, чији је пуномоћник адвокат Миња Ђокић из Београда, Љубомира Ивковића Шуце 20/15, против Градске изборне комисије града Београда, ради поништаја решења број: 013-463/22 од 10.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 15.04.2022. године у 16,30 часова донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **ОДБИЈА**

Образложење

Ожалбеним решењем одбија се приговор Групе грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута - Избор за нашу општину-платформа Солидарност - Форум Рома Србије, као неоснован (став 1. диспозитива); ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (став 2. диспозитива).

Жалбом, поднетом суду електронским путем дана 12.04.2022. године у 22,28 часова, уређеном по налогу суда поднеском примљеним дана 13.04.2022. године у 21,48 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења због битне повреде

правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби наводи да је Градској изборној комисији (даље: "ГИК") благовремено поднео приговор због неправилности током спровођења гласања за одборнике Скупштине града Београда који су одржани 03.04.2022. године на бирачком месту број 9 у општини Земун; да се неправилност огледа у томе што је члан бирачког одбора испред Српске напредне странке Жељко Кошуткић уносио у мобилни телефон податке о бројевима из извода бирачког списка изашлих гласача и да су тим поводом три чланице бирачког одбора сачиниле примедбу која је предата уз записник са бирачког места; да су на описани начин повређена правила о начину вођења евиденција о излазности из члана 98. став 4. Закона о избору народних посланика; да вођење овакве евиденције о бирачима који су изашли на изборе указује на постојање паралелних спискова бирача који се воде ван надлежног органа управе, што не само да је противно Закону о јединственом бирачком списку и Закону о заштити података о личности, већ указује на могућност злоупотребе бирачког списка на тај начин што би се награђивањем, принудом, уценом, подмићивањем или претњом остварио недозвољени утицај на бирача; да је решењем Градске изборне комисије број: 013-463/22 од 10.04.2022. године приговор одбијен као неоснован, без обзира што је ожалбеним решењем потврђено да се наведена неправилност догађала на наведеном бирачком месту, али са образложењем да је овакво поступање прекинуто по налогу председника бирачког одбора и да је тако успостављен ред на бирачком месту. У жалби се даље наводи да је овај модус поступања примећен на великом броју бирачких места, због чега постоји основана сумња да се на овај начин системски утиче на вољу бирача, при чему се крше њихова Уставом гарантована грађанска права и незаконито утиче на резултате избора. Указује да се ради о грубој повреди изборног права која је према наводима из примедби трајала дужи временски период, па остаје при ставу да се ради о неправилности због које је требало поништити гласање на овом бирачком месту. Из изнетих разлога, жалилац је предложио да суд, у складу са одредбом члана 87. став 2. Закона о локалним изборима и члана 43. Закона о управним споровима, поништи ожалбено решење и мериторно реши ову управну ствар, тако да поништи гласање на бирачком месту број 9 у Градској општини Земун и наложи да се у законском року понови гласање на том бирачком месту. Трошкове је тражио.

Поступајући по налогу суда 7 Уж 246/22 од 12.04.2022. године, Градска изборна комисија града Београда је у одговору на жалбу, који је примљен у Управном суду дана 14.04.2022. године у 18,10 часова, оспорила наводе из жалбе у целисти, налазећи да је решење број: 013-463/22 од 10.04.2022. године законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења, са предлогом да се жалба одбије, као неоснована.

Одлучујући о поднетој жалби, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Управни суд је на основу члана 97. став 1. у вези са чланом 85. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је жалилац дана 06.04.2022. године у 19,20 часова Градској изборној комисији града Београда поднео приговор због неправилности током спровођења гласања за одборнике Скупштине града Београда који су одржани 03.04.2022. године на бирачком месту број 9 у Београду, Градска општина Земун; да је приговором указано на то да је на предметном бирачком месту примећена неправилност: чланови бирачког одбора испред СНС су читаво преподне записивали бројеве гласача из извода бирачког списка који су изашли на изборе, да би их преносили члану бирачког одбора испред СНС Жељку Кошутућу, који је те податке уносио у мобилну апликацију, па је на овај начин повређено правило о начину вођења евиденције излазности, којим је прописано да се могу бележити искључиво цртице на посебном парчету папира, никако идентитет или подаци на основу којих би се могао утврдити идентитет бирача који су приступили гласању, а што је све садржано у примедби три чланице бирачког одбора, предатој уз записник са бирачког места, који је записник заједно са бирачким материјалом предат представницима Градске изборне комисије града Београда. Из списка предмета и ожалбеног решења даље произлази да је решењем Градске изборне комисије града Београда број: 013-463/22 од 10.04.2022. године приговор одбијен, са образложењем да је комисија констатовала да је у конкретном случају дошло до нарушавања реда на бирачком месту и да је председник бирачког одбора прекинуо радње описане у приговору, чиме је успоставио ред на бирачком месту, па је комисија закључила да радња описана у приговору не представља неправилност која би била од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања, нити представља законски основ за поништавање и понављање гласања на бирачком месту број 9 у Београду, Градска општина Земун. Даље, из списка предмета ове изборне ствари произлази да је ожалбено решење број: 013-463/22 донето на 24. седници Градске изборне комисије града Београда дана 10.04.2022. године и да је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 11.04.2022. године у 01:32:34 часова.

Одредбом члана 8. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22) је прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена.

Одредбом члана 98. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", број 14/22) је прописано да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту (став 1); ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави (став 2); ред на бирачком месту сматра се нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места, између осталог: употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе, праве спискови бирача који су изашли или нису изашли на изборе ван службене евиденције у изводу из бирачког списка (став 3. тач. 3. и 4); чланови бирачког одбора који су задужени за извод из бирачког списка могу на посебном листу папира да уписују цртицу за сваког бирача који је изашао на изборе и на тај начин воде евиденцију о излазности (став 4).

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, правилно је, по оцени суда, поступила Градска изборна комисија града Београда када је, након извршеног увида у записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања и утврђивању резултата гласања за избор одборника Скупштине града Београда на наведеном бирачком месту, ожалбеним решењем одбила, као неоснован, приговор жалиоца. Ово стога што из стања у списима и образложења ожалбеног решења произлази да је правилно утврђено да приговором пријављена неправилност представља нарушавање реда на бирачком месту, које је прекинуо председник бирачког одбора, чиме је успостављен ред на бирачком месту, без прекида гласања. Стога је, по оцени суда, правилан закључак Градске изборне комисије града Београда да нема основа за прихватање навода приговора жалиоца да је на предметном бирачком месту учињена неправилност која би била од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања, нити представља законски основ за поништавање и понављање гласања на бирачком месту број 9 у Београду, Градска општина Земун, имајући у виду да Законом о локалним изборима, нити другим прописима који се на основу овог закона сходно примењују, нису прописане правне последице нарушавања реда на гласачком месту, осим могућности прекида гласања, до чега у конкретној ситуацији није дошло.

Нису од утицаја жалбени наводи да описано поступање појединаца из бирачког одбора на бирачком месту број 9 у Београду, Градска општина Земун, указује на могућност злоупотребе бирачког списка на тај начин што би се награђивањем, принудом, уценом, подмићивањем или претњом остварио недозвољени утицај на бираче, јер такви жалбени наводи нису поткрепљени доказима, нити су били предмет приговора који је ожалбеним решењем одбијен.

Имајући у виду све наведено, применом одредаба члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), на чију сходну примену упућују одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучено је као у диспозитиву пресуде.

Будући да је на основу свега изнетог суд нашао да жалбу ваља одбити, то нису испуњени услови из одредбе члана 87. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима за мериторно решавање ове изборне ствари на начин како је то жалилац петитумом жалбе предложио.

Суд није посебно одлучивао о захтеву жалиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка заштите изборног права пред Управним судом, стога што Законом о локалним изборима питање накнаде трошкова није прописано. Околност да је одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима прописано да суд у поступку заштите изборног права сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, није од значаја за одлучивање о захтеву за накнаду трошкова овог жалбеног поступка, будући да Закон о управним споровима не садржи одредбе којима се регулише накнада трошкова спора, већ се приликом одлучивања, према одредбама члана 74.

Закона о управним споровима, сходно примењују одредбе закона којим се уређује парнични поступак. Имајући у виду да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе Закона о управним споровима, којим законом није регулисано питање накнаде трошкова у управном спору, то суд није одлучивао о трошковима поступка заштите изборног права применом одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, нити се о трошковима могло одлучивати сходном применом одредаба Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20), јер се тај закон сходно примењује само на питања поступка која нису уређена Законом о управним споровима, али не и на поступања која се тичу примене одредаба Закона о локалним изборима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 15.04.2022. године у 16,30 часова, 7 Уж 246/22

Записничар
Елена Петковић, с.р.

Председник већа - судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БТ

