

На основу члана 153. став 1. и члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 16. априла 2022. године, решавајући по приговору Владана Синђића, поднетог у име Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд против Решења Градске изборне комисије града Ужица Број: 013-6/22-75 од 8. априла 2022. године, донела је

## **РЕШЕЊЕ**

1. Приговор се **ОДБИЈА**.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

### **Образложење**

Републичка изборна комисија је 14. априла 2022. године у 9,15 часова, преко Градске изборне комисије града Ужица, примила приговор Владана Синђића, лица овлашћеног за предају приговора Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за изборе одржане 3. априла 2022. године.

Приговор је Градској изборној комисији града Ужица поднет дана 11. априла 2022. године у 15,54 часова.

Приговор је поднет против Решења Градске изборне комисије града Ужица Број: 013-6/22-75 од 8. априла 2022. године којим је одбијен захтев подносиоца приговора за поништавање гласања на бирачком месту број 63. у граду Ужицу, заведен под бројем 013-6/22-75, дана 6. априла 2022. године у 19:16 часова.

Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 8. априла 2022. године у 19:41:00 часова.

Подносилац приговора наводи: да је оспорено решење незаконито, нејасно и контрадикторно и да не цени правилно наводе и доказе изнете у Захтеву за поништавање гласања на бирачком месту; да је у наведеном захтеву било наведено да је било више гласачких листића у кутији него што је било бирача, из ког разлога је требало поништити гласање на предметном бирачком месту; да се у образложењу оспореног решења наводи да је приликом примопредаје материјала са бирачког места утврђено да постоји рачунска грешка у попуњавању Записника о раду бирачког одбора, односно да је било три листића више у односу на укупан број бирача који су гласали; да није тачан навод образложења оспореног решења да је Градска изборна комисија извршила увид у Извод из бирачког списка и да је пребројавањем бирача заокружених да су гласали дошла до броја од 857 бирача, колико има укупно и искоришћених гласачких листића; да у свом образложењу Градска изборна комисија није утврђивала чињенично стање, него се искључиво бавила присуством Владана Синђића у Градској изборној комисији и поновила наводе који се налазе и у Записнику о раду бирачког одбора.

На крају, подносилац приговора наводи да, како у образложењу оспореног решења није утврђено да нема више гласачких листића од броја бирача, нису ни оповргнути наводи из Захтева за поништавање гласања на овом бирачком месту, па стога предлаже да на основу члана 155. Закона о избору народних посланика Републичка изборна комисија усвоји приговор, поништи Решење бр. 013-6/22-75 од 8. априла 2022. године Градске изборне комисије града Ужица, те одреди поновно гласање на бирачком месту број 63. у граду Ужицу.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

Увидом у списе предмета, које је Градска изборна комисија града Ужица доставила уз приговор, Републичка изборна комисија је утврдила да је диспозитивом оспореног решења Градске изборне комисије града Ужица Број: 013-6/22-75 од 8. априла 2022. године одбијен захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 63 ШКОЛСКА УПРАВА УЖИЦЕ, ВИДОВДАНСКА БР 34, подносиоца Владана Синђића, овлашћеног лица испред Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд – Небојша Зеленовић као неоснован.

У образложењу оспореног решења се наводи да је дана 6. априла у 19 часова и 16 минута Владан Синђић, овлашћено лице испред Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд која је поднела Изборну листу МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд – Небојша Зеленовић поднео захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 63 те да је приликом подношења захтева за поништавање гласања на бирачком месту Владан Синђић доставио и овлашћење за изјављивање приговора и жалбе издато од стране Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд која је поднела изборну листу МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

Увидом у одбијени Захтев за поништавање гласања на бирачком месту, заведен под бројем 013-6/22-75 од 6. априла 2022. године у 19,16 часова, утврђено је да је захтев поднет на основу члана 148. став 1. Закона о избору народних посланика, због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту број 63. Школска управа Ужице у граду Ужицу, при чему је као неправилност наведено да су три листића више у кутији од броја бирача који су гласали.

Увидом у два овлашћења која су Републичкој изборној комисији достављена у оквиру списка предмета, утврђено је да је достављено:

- овлашћење Небојше Зеленовића, заступника Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд за Владана Синђића да у име Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Не давимо Београд на основу члана 150. Закона о избору народних посланика може изјавити приговоре и жалбе у вези са спровођењем и утврђивањем резултата гласања на изборима за посланике у Народној скупштини Републике Србије одржаним 03.04.2022. године, за бирачка места на територији града Ужица и да се овлашћење односи на изјављивање свих врста приговора и жалби;

- овлашћење Небојше Зеленовића, заступника Групе грађана МОРАМО – БИЉАНА СТОЈКОВИЋ – председница Србије за Владана Синђића да у име Групе грађана МОРАМО - Биљана Стојковић, председница Србије на основу члана 150. Закона о избору народних посланика може изјавити приговоре и жалбе у вези са спровођењем и утврђивањем резултата гласања на изборима за председника Републике Србије одржаним 03.04.2022. године, за бирачка места на територији града Ужица и да се овлашћење односи на изјављивање свих врста приговора и жалби.

Поводом наведених овлашћења, Републичка изборна комисија је констатовала:

- да су чланом 147. Закона о избору народних посланика као правна средства у спровођењу избора дефинисани захтев за поништавање гласања на бирачком месту, приговор и жалба;

- да је чланом 148. став 1. прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе захтев за поништавање гласања на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања;

- да су чланом 150. Закона о избору народних посланика прописана општа правила о праву на приговор и да је ставом 1. овог члана прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да поднесе приговор против донете одлуке, против предузете радње и због пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња у спровођењу избора, ако овим законом није предвиђено другачије.

Имајући у виду наведено, Републичка изборна комисија је утврдила да је Владану Синђићу предметним овлашћењима, достављеним уз захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 63. у граду Ужицу, са изричитим позивањем на члан 150. Закона о избору народних посланика, дато овлашћење да у име две групе грађана као подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике, односно предлагача проглашеног кандидата за председника Републике, може изјављивати приговоре и жалбе, али да му није дато овлашћење за подношење захтева за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 148. став 1. Закона о избору народних посланика.

У складу са наведеним, Републичка изборна комисија сматра да је Градска изборна комисија града Ужица приликом одлучивања о предметном захтеву за поништавање гласања на бирачком месту уместо што га је одбила као неоснован, требало да га одбаци као поднет од неовлашћеног лица, из разлога што Владан Синђић није имао овлашћење

да у име Групе грађана МОРАМО - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Не давимо Београд, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике, поднесе захтев за поништавање гласања на бирачком месту.

Републичка изборна комисија сматра да тиме што је захтев за поништавање гласања на бирачком месту одбила као неоснован, уместо да исти одбаци из разлога што Владан Синђић није имао овлашћење за подношење наведеног правног средства, Градска изборна комисија града Ужица није повредила закон на штету подносиоца приговора, односно подносиоца захтева за поништавање гласања на бирачком месту.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је донела одлуку како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1519/22

У Београду, 16. априла 2022. године

## РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

