



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
10 Уж 256/22
16.04.2022. године
БЕОГРАД

Управни суд, у већу састављеном од судија: Вере Маринковић, председника већа, Ксеније Ивановић и Тије Бошковић, чланова већа, са судским саветником Милицом Јовановић као записничарем, решавајући по жалби Колације уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка 12 и Душана Динчића из Београда, Чакорска 2а, против решења Градске изборне комисије града Београда, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 16.04.2022. године у 18,00 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Дана 13.04.2022. године у 16,30 часова непосредно Управном суду поднета је жалба Колације уједињени за победу Београда, преко овлашћених лица Владимира Обрадовића и Душана Динчића, оба из Београда, против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-535/22 од 10.04.2022. године, којим је одбијен, као неоснован. приговор Коалиције Уједињени за победу Београда, бр 013-553/22, на гласање на бирачком месту број 11 у ГО Лазаревац. Како са разлога ближе наведених у жалби, сматрају да је ожалбеним решењем повређен закон на штету подносиоца жалбе, предлажу да суд поништи решење Градске изборне комисије града Београда број 013-535/22 од 10.04.2022. године, и у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места број 11 Градска општина Лазаревац на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту. Уз жалбу је, између осталог, приложено решење Градске изборне комисије града Београда, број 013-553/22 од 10.04.2022. године.

Имајући у виду да је достављена жалба садржала недостатке који спречавају рад суда, суд је решењем 10 Уж број 256/22 од 14.04.2022. године, наложио потписницима жалбе Владимиру Обрадовићу из Београда, Госпићка 12 и Душану Динчићу из Београда, Чакорска 2а, да одмах, а најкасније у року од три часа од пријема тог решења, уреде жалбу, тако што ће прецизно означити жалиоца и доставити доказ да су потписници

жалбе лица овлашћена за подношење предметне жалбе у име тако означеног жалиоца, као и да прецизно означе решење чији поништај жалбом траже и исто доставе суду у оригиналу или копији, уз упозорење да ће у случају непоступања по решењу суда у остављеном року жалба бити одбачена.

Поступајући по налогу из решења суда Уж 256/22 од 14.04.2022. године, у поднеску који је примљен у суд дана 14.04.2022. године у 22,45 часова, овлашћена лица подносиоца жалбе су уредили жалбу, тако што су означили подносиоца жалбе и доставили Колациони споразум. Међутим, у поднеску нису прецизно означили решење чији поништај жалбом траже, нити је то решење приложено уз поднесак.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 14/22), прописано је, поред осталог, да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору.

Одредбом члана 22. став 1. Закона о управним споровима (“Сл.гласник РС” бр. 111/09), прописано је да тужба мора да садржи име и презиме, адресу и место становања, односно назив и седиште тужиоца, означавање управног акта против кога је тужба поднета, разлоге због којих се тужба подноси, предлог у ком правцу и обиму се предлаже поништавање управног акта, као и потпис тужиоца. Ставом 2. истог члана, прописано је да се уз тужбу мора приложити оригинал или копија акта против кога се тужба подноси.

Одредбом члана 25. Закона о управним споровима, прописано је да ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позваће тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда (став 1.). Ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана решењем ће одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав (став 2.). Ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учинити веће суда (став 3.).

Како овлашћена лица подносиоца жалбе нису поступила по налогу из решења суда Уж 256/22 од 14.04.2022. године, будући да нису прецизно означила решење чији поништај жалбом траже, Управни суд је применом одредбе члана 25. став 3. у вези става 2. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 16.04.2022. године у 18,00 часова, 10 Уж 256/22

Записничар
Милица Јовановић, с.р.

Председник већа - судија
Вера Маринковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



СК