



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-7 Уж. 339/22
Дана 18.04.2022.године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија Наде Балешевић, председника већа, Весне Слијепчевић и Весне Мартиновић, чланова већа, са судским саветником Милошем Бакалићем, записничарем, одлучујући о жалби Владимира Гвозденовића поднетој против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-1221/22 од 13. априла 2022. године, у правној ствари заштите изборног права, на нејавној седници већа, одржаној дана 18.04.2022. године, у 15,30 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбачен је, као недозвољен, приговор бирача Владимира Гвозденовића због неправилности на бирачким местима у граду Шапцу приликом спровођења гласања и утврђивања резултата гласања на изборима за народне посланике одржаним 3. априла 2022. године у делу који се односи на бирачка места број 1, 12, 20, 21, 35 и 50 у граду Шапцу и одбачен као поднет од неовлашћеног лица у делу који се односи на бирачка места број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85 у граду Шапцу. Тачком 2. диспозитива решења констатовано је да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби поднетој Управном суду електронским путем дана 17.04.2022. године у 5,12 часова, подносилац жалбе указује да је ожалбеним решењем незаконито одбијен приговор који је поднео као грађанин са бирачким правом и на тај начин ускраћено и онемогућено остваривање Уставом и Законом о избору народних посланика гарантованог изборног права, односно заштите изборног права. Предлаже да

и 50 у граду Шапцу и изнетог мишљења да је на тим бирачким местима дошло до тешких неправилности, те да на тим бирачким местима избори морају бити поновљени, констатовала да неправилности током спровођења гласања могу бити предмет само захтева за поништавање гласања на бирачком месту у смислу члана 148. Закона о избору народних посланика, у вези с чим је констатовано да је чланом 150. став 2. истог закона прописано да се приговор не може поднети против одлуке, радње или пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња за које је предвиђено друго правно средство. У складу са наведеним закључено је да се приговор у делу којим се указује на неправилности током спровођења гласања на бирачким местима 1, 12, 20, 21, 35 и 50 у граду Шапцу мора сматрати недозвољеним, у смислу наведених чланова Закона о избору народних посланика. У вези са наводима о тешким и лаким логичко-рачунским грешкама у записницима о раду бирачких одбора на бирачким местима број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85 у граду Шапцу и начину њиховог исправљања, констатовано је да бирач, у складу са чланом 150. став 3. Закона о избору народних посланика, може поднети приговор када је то прописано овим законом. У том смислу констатовано је да је право бирача да поднесе приговор прописано у члановима 23, 31, 40, 79, 115, 116, 119, 121, 148. и 154. Закона о избору народних посланика. Даље је закључено да је наведеним законом право бирача да поднесе приговор у вези са утврђивањем резултата гласања односно избора прописано искључиво против решења којим се по службеној дужности констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања (члан 115), против решења којим се по службеној дужности поништава гласање на бирачком месту (члан 116), против збирног извештаја о резултатима гласања на територији локалне изборне комисије на којој се налази бирачко место на којем је бирач уписан у бирачки списак, односно против збирног извештаја о резултатима гласања у иностранству ако је уписан на бирачком месту у иностранству (члан 119) и против укупног извештаја о резултатима избора (члан 121). У складу са наведеним, закључено је да се приговор у делу којим се указује на потребу и начин исправљања тешких и лаких грешака у записницима о раду бирачких одбора на бирачким местима број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85 у граду Шапцу мора сматра поднетим од неовлашћеног лица и у складу са наведеним одлучено је као у диспозитиву ожалбеног решења.

Одредбом члана 115. став 4. Закона о избору народних посланика прописано је да против решења којим се по службеној дужности констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања подносилац проглашене изборне листе и бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту могу поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.

Одредбом члана 116. став 4. истог закона прописано је да против решења којим се по службеној дужности поништава гласање на бирачком месту подносилац проглашене изборне листе и бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту могу поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији .

Одредбом члана 119. став 6. наведеног закона прописано је да против збирног извештаја о резултатима гласања подносилац проглашене изборне листе и бирач који је

дужности поништава гласање на бирачком месту (члан 116. став 4), против збирног извештаја о резултатима гласања на територији локалне изборне комисије на којој се налази бирачко место на којем је бирач уписан у бирачки списак, односно против збирног извештаја о резултатима гласања у иностранству ако је уписан на бирачком месту у иностранству (члан 119. став 6. и 7.) и против укупног извештаја о резултатима избора (члан 121. став 4.), што све у конкретној ситуацији није случај.

Из наведених разлога наводи жалбе који су поновљени наводи приговора нису од утицаја на другачију одлуку у овој изборној ствари.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар али је, с обзиром да је жалбу одбио, нашао да за такав начин одлучивања нису испуњени услови.

На основу свега наведеног, Управни суд је применом члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), који се сходно примењује на основу члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 18.04.2022. године у 15,30 часова, III-7 Уж.339/22

Записничар
Милош Бакалић,с.р.

Председник већа-судија
Нада Балешевић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице

Дејан Бурић



JX