



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
7 Уж 304/22  
Дана 18.04.2022. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, мр Николе Китаровића и Снежане Бјелановић, чланова већа, са судским саветником Еленом Петковић, записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка 12, и Душана Динчића из Београда, Чакорска 2а, изјављеној против Градске изборне комисије града Београда, ради поништаја решења број 013-495/22 од 12.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 18.04.2022. године у 18,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

**Жалба СЕ ОДБИЈА.**

## Образложење

Ожалбеним решењем одбија се приговор Коалиције Уједињени за победу Београда, као неоснован (став 1. диспозитива); ово решење се објављује на веб презентацији Републичке изборне комисије (став 2. диспозитива).

У жалби поднетој дана 14.04.2022. године у 16,20 часова, уређеној дана 15.04.2022. године у 16,15 часова, жалилац је оспорио наведено решење Градске изборне комисије из свих правних разлога, истичући да у изборном материјалу са бирачког места број 9 у Градској општини Земун недостају примедбе чланова бирачког одбора које се у приговору истичу. Није констатовано у образложењу решења да је у Записнику о раду бирачког одбора са тог бирачког места у тачки 15 унета констатација да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања. Позивајући се на одредбу члана 105. Закона о избору народних посланика, чије одредбе се сходно примењују на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, жалилац је истакао да су примедбе, које сачињава најмање један од чланова бирачког одбора, доказ да су се на бирачком месту десиле неправилности током спровођења гласања које

могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Подносилац приговора не треба да доказује да су наведене примедбе биле приложене уз Записник о раду бирачког одбора, већ треба орган за спровођење избора, јер је именовано чланове бирачких одбора којима је поверио овлашћење да спроводе изборне радње у име Градске изборне комисије и требало је да од бирачких одбора прибави доказ да ли је примедба била приложена уз записник или није била приложена уз записник. Губитак или скривање примедби на рад бирачких одбора је одговорност бирачког одбора. Став Градске изборне комисије да радње описане у приговору не представљају неправилност која би била од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања нити представља законски основ за поништавање и понављање гласања на предметном бирачком месту је неоснован и у супротности са законом и основним начелима владавине права, чије су одредбе цитиране у тексту жалбе. Нарочито указује на повреду одредбе члана 98. став 3. тачка 3. Закона о избору народних посланика, с обзиром да је члан бирачког одбора употребљавао мобилни телефон ради неовлашћеног давања обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла на изборе, чиме је повредио тајност и слободу гласања на том бирачком месту. Због наведених неправилности у жалби је предложено да суд поништи решење Градске изборне комисије града Београда број 013-495/22 од 12.04.2022. године којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије “Слога”, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), као и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места број 9 (очигледном омашком наведен број 7) Градска општина Земун на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија града Београда доставила Управном суду дана 16.04.2022. године у 17,45 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења, са предлогом да суд жалбу одбије као неосновану, а уз напомену да се не достављају комплетни списи, јер су претходно достављени овом суду у предмету Уж 246/22. Уз поднесак, који је примљен у суду дана 18.04.2022. године у 14,20 часова, а након пријема пресуде овог суда Уж 246/22 од 15.04.2022. године, Градска изборна комисија града Београда је доставила списе предмета.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1. у вези са одредбом члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је жалилац Градској изборној комисији дана 06.04.2022.године у 19,37 часова поднео приговор на гласање на бирачком месту број 9 у Београду, Градска општина Земун, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, који приговор је заведен под бројем 013-495/22. У поднетом приговору

подносилац је истакао да је дана 03.04.2022. године члан бирачког одбора на бирачком месту 34 ГО Земун Бојана Шајатовић, испред Коалиције Уједињене опозиције Србије, уз записник уложила примедбу да је члан бирачког одбора Кошутин Желко записивао бројеве гласача из бирачког списка у моменту када су се потписивали и узимали листић, те да је именовани исте бројеве уписивао у мобилни телефон, на који начин је водио паралелни списак бирача, што представља повреду прописану чланом 98. став 4. Закона о избору народних посланика, који забрањује вођење паралелних спискова бирача, па је предложено поништавање гласања и понављање гласања на бирачком месту број 9, Градска општина Земун.

Градска изборна комисија града Београда, поводом навода и предлога из приговора, је указала на одредбу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима и одредбе члана 98. ст. 1-3. Закона о избору народних посланика, као и на околност да у изборном материјалу недостају примедбе чланова бирачког одбора које се у приговору истичу. Затим је, такође поводом навода из приговора, констатовано да околност недостатка примедби, на коју се приговором указује, не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту број 9 у Градској општини Земун, у смислу у решењу цитираних одредаба члана 56. Закона о локалним изборима, Градска изборна комисија је разматрала и све остале наводе из приговора и закључила да нису од значаја за другачије решење ове правне ствари, па је на основу свега изнетог закључила да је приговор неоснован, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву ожалбеног решења.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту 9 Земун, утврђено је да је у рубрици број 15, која гласи: "Да ли су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту *(Ако су чланови бирачког одбора имали примедбе, потребно је да их наведу у посебном прилогу који је саставни део овог записника)*", заокружено: ДА. Из наведеног Записника, такође, произлази да су у свим рубрикама унети подаци, број гласова који је добила свака изборна листа, као и да је Записник потписан од стране председника и 8 чланова или заменика чланова бирачког одбора.

Из Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 9 у Градској општини Земун (Образац СГБРГ-3/22) произлази да је у наведеном извештају констатовано да не постоје грешке у попуњавању записника и да су резултати гласања логичко-рачунски исправни. У извештају, под тачком 4. није констатовано да ли, према записнику о раду бирачког одбора, чланови бирачког одбора ЈЕСУ - НИСУ имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту. Извештај је сачињен дана 04.04.2022. године у 03,26 часова.

Одредбом члана 8. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22) је прописано да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена.

Одредбама члана 56. став 1. истог закона прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 57. став 1. истог закона прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања.

Одредбом члана 98. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", број 14/22) је прописано да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту (став 1); ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави (став 2); ред на бирачком месту сматра се нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места, између осталог: употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе, праве спискови бирача који су изашли или нису изашли на изборе ван службене евиденције у изводу из бирачког списка (став 3. тач. 3. и 4); чланови бирачког одбора који су задужени за извод из бирачког списка могу на посебном листу папира да уписују цртицу за сваког бирача који је изашао на изборе и на тај начин воде евиденцију о излазности (став 4).

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, према оцени суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 9 у Градској општини Земун, због којих се, како је наведено у приговору, доноси решење којим се поништава гласање на бирачком месту. Правилно је закључивање Градске изборне комисије да нису испуњени услови из одредбе члана 56. став 1. Закона о локалним изборима, јер се нису десиле неправилности прописане у том члану закона, нити се могу сматрати неправилношћу током спровођења гласања које би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. став 1. Закона о локалним изборима. Ово стога што околност да, приликом примопредаје изборног материјала, уз Записник о раду бирачког одбора није придружен евентуални прилог са примедбама из рубрике 15. тог записника не представља неправилност самог записника, која може довести до поништавања гласања на наведеном бирачком месту. Притом, суд указује на то да било каква примедба сама по себи не може имати за последицу поништавање гласања, већ такву последицу може да произведе само примедба која указује на неправилности у току гласања које су такве природе да могу утицати на резултате гласања, при чему примедбе морају бити поткрепљене адекватним доказима, а не паушалним и описно датим тврдњама.

Цењени су наводи жалбе којима се указује да околност што Записнику о раду бирачког одбора на бирачком месту број 9 у Градској општини Земун није придружена евентуална писана примедба из рубрике 15. наведеног записника жалилац сматра скривањем од стране бирачког одбора, па је нашао да су неосновани, јер жалилац ничим није доказао овакву своју тврдњу, при чему су могућности заштите изборног права код евентуалног противправног поступања законом прописаних лица утврђене одредбама закона који регулишу изборни процес, као и одредбама Кривичног законика у Глави петнаестој: Кривична дела против изборних права.

Као неосновани су оцењени и наводи жалбе да је на Градској изборној комисији да доказује постојање писане примедбе, будући да подносилац приговора, и поред извршене контроле изборног материјала и сачињавања извештаја од стране надлежних органа у циљу провере правилности гласања на овом бирачком месту и утврђивања да на истом није било неправилности, и даље тврди да постоје писане примедбе, али да су сакривене од стране бирачког одбора, дужан да докаже и постојање евентуалних примедби у писаном облику, као и њихово евентуално скривање, при чему су релевантним општим актима прописана правна средства и поступци, који се у циљу заштите изборног права могу искористити од стране учесника изборног процеса и у вези са оваквим тврдњама, на које указује подносилац жалбе.

Имајући у виду све наведено, применом одредаба члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), на чију сходну примену упућују одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучено је као у диспозитиву пресуде.

Будући да је на основу свега изнетог суд нашао да жалбу ваља одбити, то нису испуњени услови из одредбе члана 87. ст. 2. Закона о локалним изборима за мериторно решавање ове изборне ствари на начин како је то жалилац петитумом жалбе предложио.

### ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 18.04.2022. године у 18,00 часова, 7 Уж 304/22

Записничар  
Елена Петковић, с.р.

Председник већа - судија  
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Дејан Бурић



МН