



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр. 013-196/22

08.04. 2022 год., час 21:45
БЕОГРАД

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Ул. Краљице Марије бр. 1
11000 Београд

Подносилац приговора: Владимир Обрадовић, ЈМБГ _____, адреса _____, 11000 Београд и Душан Динчић, ЈМБГ _____, адреса _____, 11000 Београд, у име листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда“

На основу члана 80. Закона о локалним изборима, благовремено подносим:

ПРИГОВОР

На основу члана 80. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор против решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 13 у Градској општини Младеновац.

Образложење:

Дана 06.04.2022.године на 20.седници Градска изборна комисија(у даљем тексту: ГИК), у 02,00х, усвојила је одлуку и донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 13 у градској општини **Младеновац, број 013-196/22**, које решење је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

ДОКАЗ: Увид у Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 13 у градској општини **Младеновац, број 013-196/22** објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије

Наведено решење као управни акт је незаконито из следећих разлога:

Исто је донето у супротности са одредбама члана 49 став 1 Закона о локалним изборима. Наиме, у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК-а су члановима ГИК-а, доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 13 у градској општини Младеновац, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту.

Одредбом члана 49 став 1 Закона о локалним изборима је прописано да се ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника да изборна комисија на основу Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду, што је овде спорно решење.

Међутим, изборној комисији није достављен уз предлог овог Решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке, тако да предложено решење је основано.

Поједини чланови ГИК.а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК.а, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упркос овоме, спроведен је поступак одлучивања, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник са 20. седнице ГИК.а од 05.04.2022.године;

Увид у материјал достављен уз позив за 20. седницу ГИК.а

Ово посебно имајући у виду да је сам материјал за 20. седницу ГИК.а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК.а, непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022.г у 23х.

Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по ЗЛИ не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и неспорно, исти су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овакво Решење као законито.


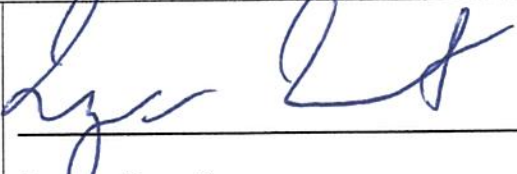
Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреда Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење оспореног решења не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима а практично увод решења и образложење су идентични. Образложење решења мора да садржи разлоге на којима се заснива изрека одлуке а не само цитирање закона.

Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК.а (јер су само на основу овог акта одлучивали) то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти, државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као ни захтеве правичности будући да свака странка у поступку има право на образложену одлуку.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУП.а

На основу свега напред наведеног подносилац приговора предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 13 у градској општини Младеновац, број 013-196/22.

--	--

 <hr/>	 <hr/>
Владимир Обрадовић ЈМБГ: Место и адреса: Београд, Број телефона : Адреса за пријем електронске поште:	Душан Динчић ЈМБГ: Место и адреса Београд, Број телефона : Адреса за пријем електронске поште: