

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-609/22, на гласање на бирачком месту број 19. у Градској општини Палилула, на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19,37 часова примила приговор Владимира Обрадовића и Душана Динчића, овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-609/22.

Приговор је, на основу члана 57. став 1. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 19. у Градској општини Палилула, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносиоци приговора наводе: да је на предметном бирачком месту бирачки одбор сачинио Записник о раду бирачког одбора и у рубрици 15 назначио да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту (заокружено „ДА“); да је приликом увида у изборни материјал, који су дана 05.04.2022. године извршили чланови Градске изборне комисије, утврђено да из Записника о раду бирачког одбора произлази да су примедбе истакнуте, али да прилози са примедбама, који представљају саставни део записника, нису нађени у врећи са преосталим изборним материјалом; да Градска изборна комисија није могла да на законит начин утврди резултате избора због непотпуности Записника о раду бирачког одбора; да је неопходно да Градска изборна комисија поступи по чл. 58. Закона о локалним изборима и донесе решење о спровођењу поновног гласања, имајући у виду да се на основу непотпуног изборног материјала на предметном бирачком месту не могу утврдити резултати избора, за шта је прописана правна последица понављање гласања на бирачком месту.

У приговору се, даље, наводи да, имајући у виду да је Записник о раду као кључни документ бирачког одбора био непотпун, Комисија није могла на законит начин да изврши контролу из чл. 48. Закона о локалним изборима, па није познато каква би одлука Комисије била да је приликом примопредаје имала увид у примедбе садржане у записнику.

На основу свих навода, подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија усвоји приговор и донесе решење којим се констатује да се на оспореном бирачком месту не могу утврдити резултати, те на основу њега донесе решење о спровођењу поновног гласања.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија усвоји приговор и донесе решење којим се констатује да се на оспореном бирачком месту не могу утврдити резултати, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 19. у Градској општини Палилула утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписала најмање три члана или заменика члана бирачког одбора.

У поступку по приговору, комисијским увидом од 12. априла 2022. године, записнички је утврђено да постоји неслагање између изборног материјала и Записника о раду бирачког одбора, у погледу броја бирача који

су изашли на изборе, тако да је утврђено следеће чињенично стање: број бирача који су изашли на изборе је **804**, а не 803 како је уписано у Записник о раду бирачког одбора.

Градска изборна комисија је констатовала да утврђено неслагање изборног материјала и Записника о раду бирачког одбора, у складу са законом, представља основ за доношење решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора, те да наведена околност не представља основ из члана 55. Закона о локалним изборима за констатовање да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, нити основ из члана 56. истог закона за поништавање гласања на бирачком месту.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да су са бирачког места број 19. у Градској општини Палилула утврђени резултати прописани чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се, како подносиоци приговора предлажу, донесе решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања.

Околност на коју се приговором указује, да у изборном материјалу недостају примедбе чланова бирачког одбора, за које је у самом Записнику о раду бирачког одбора констатовано да постоје, не представља, дакле, неправилност, односно мањкавост самог Записника о раду бирачког одбора која би представљала основ за доношење решења о констатовању да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима, у вези с чим је констатовано да број гласачких листића у гласачкој кутији није већи од броја бирача који су изашли на изборе, те да је са предметног бирачког места достављен уредно попуњен контролни лист за проверу исправности гласачке кутије.

Чињеница да је у Записнику о раду бирачког одбора у тачки 15. заокружено „ДА“, као констатација да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, не значи да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога, нити да су предате изборној комисији уз Записник о раду бирачког одбора. С тим у вези, констатовано је да подносиоци приговора нису пружили доказе о томе да су наводне примедбе заиста биле и приложене уз Записник о раду бирачког одбора. Међутим, чак и у случају да се наводи приговора о постојању примедби прихвате као тачни, околност да су те наводне примедбе изгубљене, па и сакривене, не представља законом утврђен разлог за поништавање, односно понављање гласања на бирачком месту.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту **због неправилности током спровођења гласања**, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика, „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 19. у Градској општини Палилула, као и чињеницу да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, у складу с којима ће Градска изборна комисија донети решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 19. у Градској општини Палилула учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносиоци приговора могу изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-609/22

У Београду, 14. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

