

На основу члана 83. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-239/22, поднетом против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 87. у Градској општини Палилула, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

## Образложење

Градска изборна комисија је 8. априла 2022. године у 21,45 часова примила приговор Владимира Обрадовића и Душана Динчића, овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Србије, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-239/22.

Приговор је, на основу члана 80. Закона о локалним изборима, поднет против Решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 87. у Градској општини Палилула у граду Београду, број: 013-239/22 од 5. априла 2022. године. Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 6. априла 2022. године у 13.24 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи да је оспорено решење као управни акт незаконито из више разлога.

Наводи се да је решење донето у спротности са одредбама члана 49 став 1 Закона о локалним изборима. У прилог овој тврдњи износи се да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК-а доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на предметном бирачком месту, да изборној комисији није достављен уз предлог оспореног решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке, те да су поједини чланови ГИКа током поступка одлучивања указивали председнику ГИКа те стручним службама да је предлог непотпун да би о њему могло да се одлучује. Додаје се да је материјал за 20. седницу ГИКа са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИКа непосредно пред почетак седнице. Подносиоци приговора посебно истичу да у наведеном поступку, утврђивања те основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора да би могли да усвоје оспорено решење.

Осим наведеног, приговором се указује на битну повреду Закона о општем управном поступку, јер оспорено решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, те је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора. Даље се наводи да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено како члановима ГИКа тако и онима о чијем се изборном праву одлучивало оспореним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива, због чега, како се наводи, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198. став 1. Устава, а захваћено је и битном повредом одредбе члана 141. став 2. ЗОУПа.

На основу свих навода, подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 87 у градској општини Палилула.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Градска изборна комисија је констатовала да је оспорено решење донето на 20. седници, одржаној 5. априла 2022. године, на основу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, те да из образложења оспореног решења проистиче да је у складу са наведеним чланом закона извршена контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те да се на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора врши исправка на начин наведен у диспозитиву оспореног решења.

У вези са наведеним, Градска изборна комисија је констатовала:

- да је чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима прописано да, ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора;

- да је извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 87. у градској општини Палилула сачињен у складу са чланом 48. став 1. Закона о локалним изборима, 4. априла 2022. године, од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања.

У складу са наведеним, Градска изборна комисија је констатовала да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону.

Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника Градске изборне комисије од 14. фебруара 2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3, према којој се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак.

Поводом навода из приговора да члановима Градске изборне комисије уз предлог оспореног решења није био достављен и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као и навода да поступак утврђивања и основаности исправке записника о раду бирачког одбора по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија констатује да су све контроле записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Градска изборна комисија, даље, констатује да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању записника о раду бирачких одбора, укључујући ту и све извештаје о контроли записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима приговора, био омогућен. У том смислу, Градска изборна комисија констатује да у конкретном случају нема основа за примедбу да материјал није био потпун и подобан за одлучивање.

У вези са примедбом да је оспорено решење незаконито услед повреде Закона о општем управном поступку, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима прописано да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују само у поступку одлучивања о приговорима, те да се, стога, решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, донето у поступку утврђивања резултата избора, не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. Градска изборна комисија је констатовала да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 3. април 2022. године, Број: 013-52/22 од 9. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац Решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора (Образац СГБРГ-1/22), према којем је сачињено и оспорено решење.

У поступку по приговору, комисијским увидом од 13. априла 2022. године, записнички је утврђено да сви подаци наведени у исправљеном Записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала.

На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 87. у Градској општини Палилула у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, те је закључено да приговор треба да буде одбијен, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-239/22

У Београду, 14. априла 2022. године

**ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА**

**ПРЕДСЕДНИК**

