

Поједини чланови ГИК.а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК.а, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упркос овој, спроведен је поступак одлучивања, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник са 20. седнице ГИК.а од 05.04.2022.године;

Увид у материјал достављен уз позив за 20. седницу ГИК.а

Ово посебно имајући у виду да је сам материјал за 20. седницу ГИК.а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК.а, непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022.г у 23х.

Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по ЗЛИ не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и неспорно, исти су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овакво Решење као законито.

Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреда Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење оспореног решења не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима а практично увод решења и образложење су идентични. Образложење решења мора да садржи разлоге на којима се заснива изрека одлуке а не само цитирање закона.

Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК.а (јер су само на основу овог акта одлучивали) то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти, државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као ни захтеве правичности будући да свака странка у поступку има право на образложену одлуку.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУП.а

На основу свега напред наведеног подносилац приговора предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 35 у градској општини Чукарица, број 013-207/22.

--	--



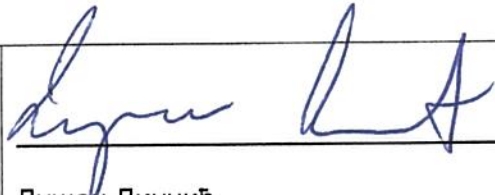
Владимир Обрадовић

ЈМБГ:

Место и адреса: Београд,

Број телефона :

Адреса за пријем електронске поште:



Душан Динчић

ЈМБГ:

Место и адреса Београд,

Број телефона

Адреса за пријем електронске поште: