

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
Ул. Краљице Марије бр. 7
11000 Београд

Подносилац приговора: Владимир Обрадовић, ЈМБГ _____, тај _____
11000 Београд и Душан Динчић, ЈМБГ _____, 0192, адреса _____ 000
Београд, у име места Владета Јакиновић - Уједињени за победу Београда"

На основу члана 80. Закона о локалним изборима, благовремено подносим:

ПРИГОВОР

На основу члана 80. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор против решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Раковица

Образложење:

Дана 06.04.2022 године, са 20 редница Градска изборна комисија (у даљем тексту: ГИК), у 02:00ч, усвојила је одлуку и донела Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 30 у градској општини Раковица, број 013-174/22, које решење је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

ДОКАЗ: увид у Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 30 у градској општини Раковица, број 013-174/22 објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Наведено решење као управни акт је незаконито из следећих разлога:

Иста је донета у супротности са одредбама члана 50 став 1 и став 2 Закона о локалним изборима. Наиме, у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК.а су члановима ГИК.а, доставила само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 30 у градској општини Раковица, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту.

Одредбом члана 50 став 1. Закона о локалним изборима, је прописано да се ако у записнику о раду бирачког одбора постоје логичко-рачунске грешке да су представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да приликом контроле овакеог записника изврше и увид у бирачки материјал.

Даље, одредбом члана 50 став 2. Закона о локалним изборима је уређено да изборна комисија на основу Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду, што је овде спорно Решење.

Међутим, изборној комисији није достављен за предлог овог Решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упоредно два одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања те резултата и оснoвом њихове исправке, тако да предложено решење је основано. Координатори Градске изборне комисије се нису сложили око исправке овог записника јер је један од координатора сматрао да је направљена тешка грешка која се није могла отклонити доношењем решења о исправци записника јер је бирачки одбор прекинуо резултате гласања на бирачком месту, те нису предложили довршавања решења о исправци записника.

Поједини чланови ГИК.а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК.а, те стручним службама, да овај предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упозореном, спроведен је поступак одлучивања, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник за 20. седницу ГИК.а од 05.04.2022.године;

Увид у материјал достављен у вези за 20. седницу ГИК.а

Ово посебно имајући у виду да је сам материјал за 20. седницу ГИК.а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК.а, непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022.г.у 13ч.



Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основаности исправке записника о раду бирачког одбора, по ЗПИ не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и неспорно, иста су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овако Решење као законито.

Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреди Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење оспореног решења не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима а практично увод решења и образложење су идентични. Образложење решења мора да садржи разлоге на којима се заснива оваква одлука а не само цитирање закона.

Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК.а (јер су само на основу овог акта одлучивали) то и онима о чијем се изборном праву одлучило свим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као ни захтева правичности будући да свака странка у поступку има право на образложену одлуку.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУПА

На основу свега изпред наведеног подносиоца приговора, предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и покрене Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком листу број 30 у градској општини Рашићима, број 053-17422.

| | |
|---|--|
|  |  |
| Владимир Обрадовић | Душан Линчић |
| ЈМБГ: [REDACTED] | ЈМБГ: [REDACTED] |
| Место и адреса: Београд, [REDACTED] | и адреса Београд, [REDACTED] |
| Број телефона: [REDACTED] | Број телефона: [REDACTED] |
| Адреса за пријем електронске поште: [REDACTED] | Адреса за пријем електронске поште: [REDACTED] |