

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
Ул. Краљице Марије бр. 1
11000 Београд

Подносилац приговора: Владимир Обрадовић, ЈМБГ _____, адреса _____
12, 11000 Београд и Душан Динчић, ЈМБГ _____, адреса _____, 11000
Београд, у име листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда“

На основу члана 80. Закона о локалним изборима, благовремено подносим:

ПРИГОВОР

На основу члана 80. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносимо приговор против решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд

Образложење:

Дана 08.04.2022.године на 22.седници Градска изборна комисија (у даљем тексту: ГИК), у 23:00 часова, усвојила је одлуку и донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд, број 013-636/22, које решење је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

ДОКАЗ: Увид у Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 28 у градској општини Нови Београд, број 013-636/22 објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије

Наведено решење као управни акт је незаконито из следећих разлога:

Исто је донето у супротности са одредбама члана 54 став 1 и став 2 Закона о локалним изборима. Наиме, у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК.а су члановима ГИК.а, доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту.

Одредбом члана 54 став 1 Закона о локалним изборима, је прописано ако је ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Даље, одредбом члана 54 став 2 Закона о локалним изборима је прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да постоји неправилност која је разлог да

се гласање на бирачком месту поништи по службеној дужности, изборна комисија доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту.

Међутим, члановима изборне комисије је достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку тек непосредно на седници Градске изборне комисије, из кога се не може видети шта је предлог комисије, те разлозима и основима исправке записника, тако да предложено решење је није основано.

Поједини чланови ГИК.а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК.а, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упркос овоме, спроведен је поступак одлучивања, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник са 22. седнице ГИК.а од 07.04.2022.године и 08.04.2022.године;

Увид у материјал достављен уз позив за 22. седницу ГИК.а

Ово посебно имајући у виду да је сам материјал за 22. седницу ГИК.а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК.а, непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022.г у 23ч.

Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основности исправке Записника о раду бирачких одбора, по члану 54. Закона о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и неспорно, исти су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овакво Решење као законито.

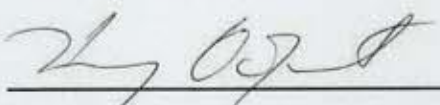
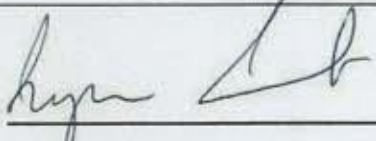
Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреда Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење оспореног решења не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима а практично увод решења и образложење су идентични. Образложење решења мора да садржи разлоге на којима се заснива изрека одлуке а не само цитирање закона.

Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК.а (јер су само на основу овог акта одлучивали) то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти, државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као ни захтеве правичности будући да свака странка у поступку има право на образложену одлуку.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУП.а

На основу свега напред наведеног подносилац приговора предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и поништи Решење о исправљању записника о раду

бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда
на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд, број 013-636/22.

	
Владимир Обрадовић ЈМБГ: \ [redacted] Место и адреса: Београд. I [redacted] Број телефона : [redacted] Адреса за пријем електронске поште: [redacted]	Душан Динчић ЈМБГ: [redacted] Место и адреса Београд. Ч [redacted] Број телефона : ([redacted] Адреса за пријем електронске поште: ([redacted]