



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 Уж 323/22
Дана 19.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, Јасмине Минић и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Кнежевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 1 и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије у Београду, број 013-117/22 од 12.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 19.04.2022. године, у 16,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије у Београду, број: 013-117/22 од 12.04.2022. године.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-117/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 15.04.2022. године у 18,50 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења са свих правних разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. С тим у вези указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке. Напомиње и да су поједини

чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. У вези са изнетим, истиче и да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Указујући на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, жалилац наводи да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да члановима изборне комисије ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно да није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. Додаје да је Решење о исправци записника незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. С тим у вези, указујући на одредбу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку, истиче да је, у конкретном случају, изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека. По мишљењу жалиоца, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са изнетих разлога предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број 013-117/22 од 12.04.2022. године којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 33 у Градској општини Савски венац бр. 013-117/22, (у жалби погрешно означен датум доношења решења 12.04.2022. године, уместо правилно 05.04.2022. године).

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 16.04.2022. године у 22,40 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, налазећи да погрешно означавање датума решења о исправљању записника о раду бирачког одбора број 33 у Градској општини Савски венац у тач. 2. петитума жалбе, представља очигледну омашку приликом израде жалбе, која имајући у виду наводе жалбе, ожалбеног решења и приговора, као и све списе ове изборне ствари, не спречава поступање суда, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да је жалба основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 20. седници одржаној 05.04.2022. године донела Решење број 013-117/22 од 05.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор

одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 33 у Градској општини Савски венац (ШКОЛА ЗА ДИЗАЈН), тако што се у тачки 4. Записника - број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку) број 1192 замењује бројем 1191, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу која је саставни део тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те се на основу Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 08.04.2022. године у 21,45 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-117/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 49. став 1. Закона о локалним изборима. С тим у вези у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Такође је истакнуто и да у оваквом поступку утврђивања и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је одваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 33 у Градској општини Савски венац, број 013-117/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 27. седници одржаној дана 12.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, као и то да је Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 33 у Градској општини Савски венац сачињен у складу са чланом 48. став 1. Закона о локалним изборима дана 04.04.2022. године од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања, утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3. Пословника, као и да су све контроле Записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Такође је наведено да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању Записника о раду бирачких одбора, укључујући и све извештаје о контроли Записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима из приговора, био омогућен. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 33 у Градској општини Савски венац у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је: да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбама члана 49. наведеног закона прописано је: да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора (став 1.); да су лаке грешке ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен или је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (став 2. тачка 1)).

Одредбама Закона о јединственом бирачком списку (“Службени гласник РС”, бр. 104/09 и 99/11), прописано је да бирача који није уписан у бирачки списак уписује у бирачки списак до његовог закључења општинска, односно градска управа, а од његовог закључења па све до 72 часа пре дана избора министарство надлежно за послове управе (члан 5. став 1.). Министарство надлежно за послове управе доставља Републичкој изборној комисији сва решења на којима се заснивају промене у бирачком списку које је донело од закључења бирачког списка све до 72 часа пре дана избора (члан 20. став 1.).

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, Управни суд налази да се основано жалбом указује да је ожалбено решење донето уз повреду закона, јер одлука из диспозитива ожалбеног решења не произлази из стања у списима. Наиме, увидом у Извод из Јединственог бирачког списка за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Београду, Градска општина Савски венац, “ШКОЛА ЗА ДИЗАЈН”, Крупањска бр.3, који је саставни део изборног материјала у који је суд извршио непосредни увид, утврђено је да је тај извод закључен редним бројем 1191, а да је на задњој страни тог извода придодат Списак накнадних промена у изводу из бирачког списка, у коме се под ред. бр. 1) наводи бирач Митровић (Милорад) Љиљана, уз означење ЈМБГ, пола, датума и места рођења и пребивалишта, уз својеручни потпис именоване, са примедбом да је упис извршен по решењу Министарства број: 208-00-02/2022-00742 од 30.03.2022. године, али се наведено решење не налази у посебном омоту (коверти) која би требало да буде придодата предњој страни бирачког списка.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту 33 Савски венац, утврђено је да је у рубрици број 4, која гласи: “БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ УПИСАНИ У ИЗВОД ИЗ БИРАЧКОГ СПИСКА (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку)” наведен број 1192. Из наведеног Записника, такође, произлази да је исти потписан од стране председника и пет чланова бирачког одбора дана 03.04.2022. године у 22,00 часа.

Увидом у оригинал Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 33 у Градској општини Савски венац (Образац СГБРГ-3/22), утврђено је да је у тачки 2, која гласи: “У случају да резултати гласања нису логичко-рачунски исправни услед очигледне омашке у попуњавању Записника о раду бирачког одбора (лака грешка), представници бирачког одбора и координатор Градске изборне комисије су утврдили да се грешке у попуњавању Записника о раду бирачког одбора могу исправити решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора, тако што ће се: “Лака грешка услед нетачног броја уписаног бирача. Уместо 1191, бирачки одбор је уписао 1192”, док других примедби није било. Из наведеног Извештаја, такође, произлази да је исти потписан од стране председника бирачког одбора, координатора Градске изборне комисије и члана Стручне службе задуженог за статистику дана 04.04.2022. године у 05,49 часова.

Увидом у оригинал решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац, донетим на 20. седници

Градске изборне комисије града Београда одржаној 05.04.2022. године у 23,00 часа, заведеном под бројем 013-117/22, утврђено је да се исправља Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 33 у Градској општини Савски венац (ШКОЛА ЗА ДИЗАЈН), тако што се у тачки 4. Записника уместо броја “1192” уписује број “1191”, у складу с чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту утврђени као у диспозитиву (став 1. диспозитива); ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (став 2. диспозитива). У образложењу се наводи: у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те се на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, суд налази да је ожалбено решење од 12.04.2022. године, донето по приговору поднетим 08.04.2022. године у 21,45 часова, захваћено битном повредом правила поступка из одредбе члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18), на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер из достављеног изборног материјала не произлази основаност оцене Градске изборне комисије да је ожалбено решење донето у складу са цитираним одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да, у смислу одредбе члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, природа ствари и утврђено чињенично стање не пружа поуздан основ да суд својом одлуком мериторно реши овај изборни спор.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 87. став 1. Закона о локалним изборима у вези са одредбама члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.04.2022. године у 16,00 часова, 9 Уж 323/22

Записничар
Данијела Кнежевић, с.р.

Председник већа-судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



БТ