



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
24 Уж 447/22  
21.04.2022. године  
БЕОГРАД

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Миње Бикички и Маје Панић, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12, и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, против решења Градске изборне комисије у Београду број: 013-125/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2022. године у 11,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

Жалба се **УСВАЈА и ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије у Београду број: 013-125/22 од 14.04.2022. године.

## Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца број: 013-125/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Земун, а тачком 2. диспозитива констатовано је да се то решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби, поднетој Управном суду непосредно дана 17.04.2022. године у 21,00 час и уређеној поднеском који је достављен суду дана 18.04.2022. године у 21,43 часа, жалилац побија законитост ожалбеног решења са свих законских разлога. Сматра да је правно неоснован и заснован на погрешној примени материјалног права став Градске изборне комисије да је ожалбено решење донето у складу са члановима 48. и

49. Закона о локалним изборима, а које одредбе цитира у жалби. Указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК доставиле члановима ГИК, пред саму седницу, само текст изреке решења, којим је констатовано да се одређене тачке записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Земун мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на том бирачком месту и којим управним актом се мења записник о раду бирачког одбора и утврђују коначни резултати гласања. Наглашава да изборној комисији уз предлог решења није достављен и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања и разлозима и основом њихове исправке, односно нису били упознати са чињеничним стањем да би о било чему могли да одлучују. Ово посебно што је сам материјал за 20. седницу ГИК, са предлогом дневног реда, достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Напомиње да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК, као и стручним службама, да овакво поступање предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучити и да је супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. Позивајући се на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, истиче да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да ускрати члановима изборне комисије доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. По мишљењу жалиоца, решење о исправци записника је незаконито у потпуности, јер је учињена битна повреда Закона о општем управном поступку, с обзиром да то решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Указујући на одредбу члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку, сматра да је у конкретном случају изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека одлуке. Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено, како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава Републике Србије. Са изнетих разлога, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број: 013-125/22 од 14.04.2022. године, којим је одбијен приговор подносиоца Изборне листе “Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 39 у Градској општини Земун, број: 013-125/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу, који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 23,00 часа, Градска изборна комисија у свему оспорава наводе жалбе, сматра да је ожалбено решење законито, у свему остаје код навода из образложења тог решења и предлаже да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1, а у вези са одредбом члана 85. став 1., Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” број 14/22), по оцени навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари нашао да је жалба основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 20. седници, одржаној 05.04.2022. године, донела решење број: 013-125/22 од 05.04.2022. године о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Земун. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Земун (ОШ “ПЕТАР КОЧИЋ”), тако што се у делу записника 11.1 уместо броја 1032 уписује број 1049, у складу с чим су резултати гласања назначени у табеларном приказу тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива истог решења је констатовано да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије. Према образложењу тог решења, у складу са чланом 50. став 2. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем које је логичко-рачунски исправно, извршена исправка како је наведено у диспозитиву тог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 08.04.2022. године у 21,45 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-125/22 на основу члана 80. Закона о локалним изборима, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 50. став 1. и 2. Закона о локалним изборима. С тим у вези, у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 (очигледном омашком наведен број 13) у Градској општини Земун мењају у одређеним бројевима, који чине резултате гласања на овом бирачком месту, при чему изборној комисији, уз предлог решења, није достављен извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања и разлозима и основом њихове исправке. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати, али да је упркос томе спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23,00 часа. Указано је да поступак утврђивања и основаности исправке записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима, не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању записника о раду бирачког одбора, при чему

образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Земун број 013-125/22.

Одлучујући о поднетом приговору Градска изборна комисија је на 30. седници, одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Образлажући то решење комисија је навела да је на основу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима извршена контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, и то у броју бирача који су изашли на изборе и у броју гласова које је добила изборна листа под редним бројем 9., тако да је утврђено да је број бирача који су изашли на изборе 1055, а не 1049 како је уписано у оспореном решењу, као и да је изборна листа под редним бројем 9. добила 0 гласова, а не 24 гласа како је уписано у оспореном решењу. Комисија је, такође, констатовала да је извештај о контроли записника о раду бирачког одбора са бирачког места 39 у Градској општини Земун је сачињен у складу са чланом 48. став 1. Закона о локалним изборима дана 04.04.2022. године од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања. У складу са наведеним, комисија је констатовала да је приговором оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да су све контроле записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Такође је наведено да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању записника о раду бирачких одбора, укључујући и све извештаје о контроли записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који је имао право и који им је, супротно наводима из приговора, био омогућен. У вези примедби да је оспорено решење незаконито због повреде Закона о општем управном поступку, комисија је, позивајући се на члан 8. став 2. Закона о локалним изборима, навела да се решење о исправљању записника о раду бирачког одбора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку, будући да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 3. април 2022. године број 013-52/22 од 09. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац решења о исправљању записника о раду бирачког одбора (образац СГБРГ-1/22), према којем је сачињено и оспорено решење. Сагласно наведеном, комисија је закључила да је решење о исправљању записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 39 у



Градској општини Земун у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, у складу с којима ће Градска изборна комисија донети ново решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбом члана 49. наведеног закона прописано је да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора (став 1.).

Одредбом члана 50. став 1. истог закона је прописано да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје грубе логичко-рачунске грешке (тешке грешке), представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да приликом контроле записника о раду бирачког одбора изврше увид у бирачки материјал. Ставом 2. истог члана закона је прописано да изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или решење којим поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности.

Одредбом члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18), која се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, између осталог, прописано је да образложење мора да буде разумљиво и да садржи кратко излагање странке, чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, Управни суд налази да се основано жалбом указује да је ожалбено решење донето уз повреду правила поступка из одредбе члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер су разлози наведени у образложењу ожалбеног решења противречни и не упућују на одлуку у диспозитиву истог. Наиме, наводи из образложења ожалбеног решења, да је утврђено да је број бирача који су изашли на изборе 1055, а не 1049 како је уписано у оспореном решењу, као и да је изборна листа под редним бројем 9. добила 0 гласова, а не 24 гласа како је уписано у оспореном решењу, противречни су садржини Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Земун и доводе у сумњу правилност оцене комисије да

су резултати гласања на наведеном бирачком месту утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Управни суд је имао у виду захтев жалиоца да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да, у смислу одредбе члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, природа ствари и утврђено чињенично стање не пружа поуздан основ да суд својом одлуком мериторно реши овај изборни спор.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 87. став 1. Закона о локалним изборима, у вези са одредбама члана 40. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
дана 21.04.2022. године у 11,00 часова, 24 Уж 447/22

Записничар  
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа-судија  
Гордана Богдановић, с.р.

МК

