



Република Србија
УПРАВНИ СУД
24 Уж 467/22
21.04.2022. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Миње Бикицки и Маје Панић, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12, и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, против решења Градске изборне комисије у Београду број: 013-637/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2022. године у 10,30 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије у Београду број: 013-637/22 од 14.04.2022. године.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца број: 013-637/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд, а тачком 2. диспозитива констатовано је да се то решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби, поднетој Управном суду непосредно дана 17.04.2022. године у 21,00 час и уређеној поднеском који је достављен суду дана 18.04.2022. године у 21,45 часова, жалилац побија законитост ожалбеног решења са свих законских разлога.

Сматра да је правно неоснован и заснован на погрешној примени материјалног права став Градске изборне комисије да је ожалбено решење донето у складу са члановима 48. и 49. Закона о локалним изборима, а које одредбе цитира у жалби. Указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК доставиле члановима ГИК, пред саму седницу, само текст изреке решења, којим је констатовано да се одређене тачке записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на том бирачком месту и којим управним актом се мења записник о раду бирачког одбора и утврђују коначни резултати гласања. Наглашава да изборној комисији уз предлог решења није достављен и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања и разлозима и основом њихове исправке, односно нису били упознати са чињеничним стањем да би о било чему могли да одлучују. Ово посебно што је сам материјал за 20. седницу ГИК, са предлогом дневног реда, достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Напомиње да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК, као и стручним службама, да овакво поступање предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучити и да је супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. Позивајући се на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, истиче да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да ускрати члановима изборне комисије доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. По мишљењу жалиоца, решење о исправци записника је незаконито у потпуности, јер је учињена битна повреда Закона о општем управном поступку, с обзиром да то решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Указујући на одредбу члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку, сматра да је у конкретном случају изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека одлуке. Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено, како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава Републике Србије. Са изнетих разлога, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број: 013-637/22 од 14.04.2022. године, којим је одбијен приговор подносиоца Изборне листе “Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 29 у Градској општини Нови Београд, број: 013-637/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу, који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 23,00 часа, Градска изборна комисија у свему оспорава наводе жалбе, сматра да је ожалбено решење законито, у свему остаје код навода из образложења тог решења и предлаже да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1, а у вези са одредбом члана 85. став 1., Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” број 14/22), по оцени навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари нашао да је жалба основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 22. седници, одржаној 08.04.2022. године, донела решење број: 013-637/22 од 08.04.2022. године о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1 диспозитива, исправља се записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд (ОШ “ДУШКО РАДОВИЋ”), тако што се у тачки 11.1 записника (број бирача који су изашли на изборе: (бирачи који су се потписали и напомене у изводу из бирачког списка и евентуалном списку накнадних промена у бирачком списку)) и тачки 11.2. записника (број гласачких листића у гласачкој кутији) број 781 замењује бројем 783 и у тачки 11.4 записника (број важећих листића) број 762 замењује бројем 764. Тачком 2. диспозитива истог решења је констатовано да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије. Према образложењу тог решења, у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем које је логичко-рачунски исправно, извршена исправка како је наведено у диспозитиву тог решења. Такође, у записнику о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку написала је напомену да је увидом у изборни материјал констатовано да је број бирача који су изашли на изборе 783, а у записнику пише 781, док је број важећих листића 764, а у записнику пише 762, те да је неважећих листића 19, што је и у записнику, и да увидом у материјал није пронађена примедба бирачког одбора.

Против наведеног решења жалилац је дана 11.04.2022. године у 20,27 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-637/22 на основу члана 80. Закона о локалним изборима, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 54. став 1. и 2. Закона о локалним изборима. С тим у вези, у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима, који чине резултате гласања на овом бирачком месту, при чему је изборној комисији достављен записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку непосредно на седници Градске изборне комисије, и из истог се не може видети шта је предлог комисије и који су разлози и основ за исправку записника. Координатори Градске изборне комисије за Нови Београд су у примопредаји записника и материјала о раду бирачког одбора напоменули да је у изборном материјалу са гласања пронађено два гласачка листића више, што је било предмет

21. седнице Градске изборне комисије, одржане 07.04.2022. године. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати, али да је упркос томе спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23,00 часа. Указано је да поступак утврђивања и основности исправке записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима, не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању записника о раду бирачког одбора, при чему образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 29 у Градској општини Нови Београд број 013-637/22.

Одлучујући о поднетом приговору Градска изборна комисија је на 30. седници, одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Образлажући то решење комисија је навела да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логичко-рачунски исправно извршена наведена исправка. У записнику о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, по узорку, за предметно бирачко место Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку је написала напомену да је увидом у бирачки материјал констатовано да је број бирача који су изашли на изборе 783, а у записнику пише 781, док је број важећих листића 764, а у записнику пише 762, те да је неважећих листића 19, што је и у записнику, и да увидом у материјал није пронађена примедба бирачког одбора. У складу са наведеним, комисија је констатовала да је приговором оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. У вези примедби да је оспорено решење незаконито због повреде Закона о општем управном поступку, комисија је, позивајући се на члан 8. став 2. Закона о локалним изборима, навела да се решење о исправљању записника о раду бирачког одбора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку, будући да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 3. април 2022. године број 013-52/22 од 09. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац решења о исправљању записника о раду бирачког одбора (образак СГБРГ-1/22), према којем је сачињено и оспорено решење. Такође, наведено је да је у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу решења

Градске изборне комисије број 013-226/22 од 07. априла 2022. године, вршена комисијска контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и да је записнички констатовано да се на том бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора, због чега су резултати гласања са бирачког места број 29 у Градској општини Нови Београд утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбом члана 49. наведеног закона прописано је да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора (став 1.).

Одредбом члана 54. став 1. истог закона је прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18), која се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, између осталог, прописано је да образложење мора да буде разумљиво и да садржи кратко излагање странке, чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, Управни суд налази да се основано жалбом указује да је ожалбено решење донето уз повреду закона, јер одлука из диспозитива ожалбеног решења не произлази из стања у списима. Ово стога што закључивање Градске изборне комисије, изнето у образложењу ожалбеног решења, да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд донето сагласно садржини изборног материјала на наведеном бирачком месту не произлази из достављеног изборног материјала са тог бирачког места. Непосредним увидом суда у достављени изборни материјал и то извод из јединственог бирачког списка за изборе за одборнике Скупштине града Београда 03.04.2022. године на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд суд је утврдио да је у списак уписано 1350 бирача, од којих је 781 бирача изашло на изборе, будући да су њихова имена и презимена заокружена

и поред истих постоји потпис бирача, а што је наведено и у записнику о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту. Сагласно томе, суд налази да су подаци наведени у записнику о раду бирачког одбора на бирачком месту 29 у Градској општини Нови Београд у погледу броја бирача који су изашли на изборе сагласни са изборним материјалом, а да исправке извршене решењем о исправљању тог записника, у вези броја бирача који су изашли на изборе, не одговарају стању достављеног изборног материјала.

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, суд налази да је ожалбено решење број 013-637/22 од 14.04.2022. године захваћено битном повредом правила поступка из одредбе члана 141. став (4) Закона о општем управном поступку, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер из достављеног изборног материјала не произлази основаност оцене Градске изборне комисије да је ожалбено решење донето у складу са одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима.

Управни суд је имао у виду захтев жалиоца да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да, у смислу одредбе члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, природа ствари и утврђено чињенично стање не пружа поуздан основ да суд својом одлуком мериторно реши овај изборни спор.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 87. став 1. Закона о локалним изборима, у вези са одредбама члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 21.04.2022. године у 10,30 часова, 24 Уж 467/22

Записничар
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Богдановић, с.р.



БТ