



Република Србија
УПРАВНИ СУД
20 Уж 470/22
Дана 20.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Маје Панић и Миње Бикички, чланова већа, са судским саветником Михаилом Радосављевићем, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12 и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије у Београду, број 013-144/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 20,15 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије у Београду, број: 013-144/22 од 14.04.2022. године.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-144/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 час, уређеној дана 18.04.2022. године у 16,00 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења из свих законских разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима. С тим у вези указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, мењају у одређеним бројевима који чине

результате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке. Напомиње и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. У вези са изнетим, истиче и да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Указујући на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, жалилац наводи да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да члановима изборне комисије ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно да није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. Додаје да је Решење о исправци записника незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. С тим у вези, указујући на одредбу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку, истиче да је, у конкретном случају, изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека. По мишљењу жалиоца, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са изнетих разлога предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број 013-144/22 од 14.04.2022. године, којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 74 у Градској општини Нови Београд бр. 013-144/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 13,20 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да је жалба основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења, произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 22. седници одржаној 08.04.2022. године, донела Решење број 013-144/22 од 08.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд (ОШ “20. ОКТОБАР”), који је на основу

члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, исправљен решењем Градске изборне комисије број: 013-144/22 од 05.04.2022. Након спроведене контроле наведеног записника о раду бирачког одбора, по узорку, исти се исправља, тако што се у тачки 11.1 Записника (број бирача кој су изашли на изборе), број 859 замењује бројем 862. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије.

Против наведеног решења жалилац је дана 11.04.2022. године у 20,27 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-144/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 54. став 1. и 2. Закона о локалним изборима. С тим у вези у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Међутим, члановима изборне комисије је достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку тек непосредно на седници Градске изборне комисије из кога се не може видети шта је предлог комисије, те разлозима и основима исправке записника, тако да предложено решење није основано. У Записнику је само наведено три више уписаних да је гласало, без конкретног предлога комисије за увид у изборни материјал, што треба изменити. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23,00 часа. Такође је истакнуто и да у оваквом поступку утврђивања и основности исправке Записника о раду бирачких одбора, по члану 54. Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 74 у Градској општини Нови Београд, број 013-144/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, као и то да је у Записнику о комисијској контроли Записника раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за ово бирачко место, посебна комисија образована на вршење контроле записника по узорку, констатовала чињенично стање и утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном

смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 22. седница, сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3. Пословника, према којој одредби се у изузетним околностима, материјал са седнице може доставити и на самој седници, при чему је председник комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Поводом навода из приговора да је члановима Градске изборне комисије уз предлог оспореног решења тек непосредно на седници достављен записник о контроли Записника о раду бирачког одбора по узорку, као и навода да поступак утврђивања и остановности исправке Записника о раду бирачког одбора, по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати и увид у извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је констатовала да су све контроле Записника о раду бирачког одбора, у име Градске изборне комисије, вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписали извештаје о извршеној контроли. У вези са примедбом да је оспорено решење незаконито услед повреде Закона о општем управном поступку, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона, којим се уређује општи управни поступак сходно примењују само у поступку одлучивања о приговорима, те да се, стога, решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора, донетог у поступку утврђивања резултата избора, не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. Градска изборна комисија је констатовала да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 03. април 2022. године, број: 013-52/22 од 09. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац Решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора (Образац СГБРГ-1/22), према којем је сачињено и оспорено решење. Градска изборна комисија је констатовала, такође, да је у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу решења Градске изборне комисије број: 013-226/22 од 07.04.2022. године, вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места о узорку и да је записнички констатовано да се на овом бирачком месту не слажу садржина изборног материјала и подаци из Записника о раду бирачког одбора. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 74 у Градској општини Нови Београд у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Суд је увидом у садржину решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, донетим на 22. седници, одржаној дана 08.04.2022. године у 23,00 часа, утврдио да је тим решењем тачком 1. диспозитива, исправљен Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд (ОШ "20. ОКТОБАР), а који записник је претходно, на основу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, исправљен решењем Градске изборне комисије број: 013-144/22 од 05.04.2022. године. Након спроведене контроле наведеног Записника о раду бирачког одбора, по узорку, исти се, исправља, тако што се у тачки 11.1 Записника (број бирача који су изашли на изборе), број 859 замењује бројем 862. У тачки 2. диспозитива, наведено је да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије. Према

образложењу, решење је донето на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, уз констатацију да је у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, по узорку, за ово бирачко место. Констатовано је и да је посебна комисија образована за вршење контроле Записника о раду бирачког одбора по узорку, написала напомену, да је 3 више уписаних, и да су гласали 862.

Одредбом члана 54. став 1. истог закона, Ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Ставом другим прописано је да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да постоји неправилност која је разлог да се гласање на бирачком месту поништи по службеној дужности, изборна комисија доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту; док је ставом трећим прописано је да ако постоји основана сумња да је велико неслагање између садржине изборног материјала и записника о раду бирачког одбора последица свесне и намерне активности која је усмерена на то да се утврди неистинит резултат локалних избора, изборна комисија је дужна да против чланова бирачког одбора поднесе кривичну пријаву надлежном јавном тужилаштву.

Према оцени Управног суда, основано се наводима жалбе, указује да је тужени орган приликом доношења решења, повредио правила поступка из члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС”, бр.18/16 и 95/18), на чију сходну примену, упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер закључак Градске изборне комисије града Београда, дат у образложењу ожалбеног решења, да је решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места, утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, не произлази из, уз жалбу достављених списа предмета. Ово из разлога, што је непосредним увидом суда у Извод из јединственог бирачког списка, тј. бројањем бирача, који су својеручним потписом, потврдили излазак на изборе (дакле, не узимајући у обзир заокружене редне бројеве, под којим су бирачи евидентирани), утврђено да подаци унети у решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, број: 013-144/22 од 08.04.2022. године, у тачки 11.1 Записника (број бирача који су изашли на изборе), не одговарају чињеничном стању, утврђеном увидом у Извод из јединственог бирачког списка, будући да је број бирача, који су својеручним потписом, потврдили излазак на изборе 860, а не 862, како је то назначено у наведеном решењу о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 74 у Градској општини Нови Београд, број: 013-144/22 од 08.04.2022. године.

Имајући у виду наведено и цитиране законске одредбе, суд налази да је ожалбено решење од 14.04.2022. године, донето по приговору поднетом 08.04.2022. године у 21,45 часова, захваћено повредом правила поступка из одредбе члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18), на

чију сходну примену, упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер из достављеног изборног материјала, због напред наведених пропуста, не произлази основаност оцене Градске изборне комисије да је ожалбено решење донето у складу са цитираним одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да, у смислу одредбе члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, природа ствари и утврђено чињенично стање не пружа поуздан основ да суд својом одлуком мериторно реши овај изборни спор.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 87. став 1. Закона о локалним изборима у вези са одредбама члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 20.04.2022. године у 20,15 часова, 20 Уж 470/22

Записничар
Михаил Радосављевић, с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

301 ym

БС