



Република Србија
УПРАВНИ СУД
28 Уж 483/22
Дана 21.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, Јасмине Минић и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Милицом Новаковић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 1, и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије града Београда број: 013-644/22 од 14. априла 2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2022. године, у 13,30 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ УСВАЈА И ПОНИШТАВА** решење Градске изборне комисије града Београда број: 013-644/22 од 14. априла 2022. године.

Образложење

Ожалбеним решењем у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-644/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21 час, по налогу суда из решења 28 Уж. 483/22, уређеном поднеском који је примљен у суд 19.04.2022. године у 10.40 часова (дана 19.04.2022. године жалилац је у 19,00 часова доставио суду поднесак којим уређује поднету жалбу на исти начин као у поднеску од 19.04.2022. године који је примљен у суд у 10,40 часова, и то прецизним означавањем ожалбеног решења по броју и датуму), жалилац оспорава законитост ожалбеног решења са свих правних разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. С тим у вези указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате

гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке. Напомиње и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. У вези са изнетим, истиче и да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Указујући на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, жалилац наводи да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да члановима изборне комисије ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно да није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника на образцу СГБРГ-3/22. По мишљењу жалиоца, у оваквом поступку утврђивања и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. Даље додаје да је Решење о исправци записника незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. С тим у вези, указујући на одредбу члана 141. ст. 2. и 4. Закона о општем управном поступку, истиче да је, у конкретном случају, изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека. Указује да су нејасни разлози позивања на вршење комисијске контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку, и на то да је записнички констатовано да се на овом бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора, будући да је наведено уследило након доношења решења оспореног приговором. По мишљењу жалиоца, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС са чиме у вези указује на одлуку 5 У 18852/21 и бројну праксу осуђујућих пресуда Европског суда за људска права у односу на Азербејџан. Са изнетих, разлога предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број 013-644/22 од 14.04.2022. године којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 64 у Градској општини Нови Београд бр. 013-644/22 од 05.04.2022. године (очигледном омашком означен датум 05.04.2022. године јер из садржине жалбе, оспореног решења и списка недвосмислено произлази да се ради о решењу са означеним бројем од 08.04.2022. године).

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 19.04.2022. године у 17,40 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да је жалба основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 22. седници одржаној 08.04.2022. године донела Решење број 013-644/22 од 08.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд (ОШ “НАДЕЖДА ПЕТРОВИЋ”), тако што се у тачки 11.3 Записника (број важећих гласачких листића), број 15 замењује бројем 13, у тачки 11.4 Записника (број важећих гласачких листића), број 763 замењује бројем 764 и у тачки 11.5 Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), редни број 1, назив листе (АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Заједно можемо све), у колони број гласова који је добила изборна листа: уместо 256, уписује број 257. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора, по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички – рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења. Такође, у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, написала је напомену да је увидом у изборни материјал констатовано да листа број 1. има 1 листић више, тако да је коначан број 257, те да укупно важећих листића има 764, а неважећих има 13.

Против наведеног решења жалилац је дана 11.04.2022. године у 20,27 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-644/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 54. став 1 и став 2. Закона о локалним изборима, које цитира. С тим у вези у приговору је указано да је члановима изборне комисије достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку тек непосредно на седници ГИК, из кога се не види шта је предлог комисије, те разлозима и основима исправке записника, затим да су поједини чланови ГИК, током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати али је упркос томе спроведен поступак гласањем. Даље је указано да је сам материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23 часа, те да су, у смислу члана 54. Закона о локалним изборима, чланови изборне комисије морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли овакво решење да усвоје као законито. Наведено је да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива

одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено како члановима ГИК, то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 64 у Градској општини Нови Београд број 013-644/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 54. став 1 Закона о локалним изборима, констатовала да из образложења оспореног решења проистиче да је у складу са наведеним чланом закона извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем које је логички-рачунски исправно, врши наведена исправка. Такође, у записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града по узорку за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, написала је напомену да је увидом у изборни материјал констатовано да листа број 1. има 1 листић више, тако да је тачан број 257, те да је укупно важећих листића 764, а неважећих 13. У складу са наведеним констатовано је да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. У вези са примедбом да је оспорено решење незаконито услед повреде Закона о општем управном поступку навела је да се, у смислу члана 8. став 2. Закона о локалним изборима решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, донето у поступку утврђивања резултата избора, не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. Констатовала је да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 03.април 2022. године, број 013-52/22 од 09.03.2022. године, између осталих, прописан образац Решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора (Образац СГБРГ-1/22), према којем је сачињено оспорено решење, као и да је, у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу Решења ГИК број 013-226/22 од 07.04.2022. године, вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и да је записнички констатовано да се на овом бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног Записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022), прописано је да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18), која се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, између осталог, је прописано да образложење мора да буде разумљиво и да садржи кратко излагање странке, чињенично стање и доказе

на основу којих је оно утврђено, разлоге кој су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, Управни суд налази да се основано жалбом оспорава ожалбено решење.

Наиме, по оцени суда, основано се наводима жалбе указује да је ожалбено решење донето уз повреду правила поступка прописане одредбом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку која се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер закључак Градске изборне комисије града Београда дат у образложењу ожалбеног решења, да је решење о исправци записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд, донето сагласно садржини изборног материјала на предметном бирачком месту, не произлази из достављеног изборног материјала са наведеног бирачког места. Ово са разлога што је увидом суда у достављени изборни материјал и то гласачке листиће са бирачког места број 64 у Градској општини Нови Београд, утврђено да подаци унети у решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 64 у Градској општини Нови Београд број: 013-644/22 од 08. априла 2022. године у тачки 11.5 Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), редни број 1, назив листе (АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-Заједно можемо све), у колони број гласова који је добила изборна листа, не одговарају стању достављеног изборног материјала.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови из члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, јер природа ствари и утврђено чињенично стање не пружа поуздан основ за то.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 87. став 1. Закона о локалним изборима у вези са одредбом члана 40. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 21.04.2022. године у 13,30 часова, 28 Уж 483/22

Записничар
Милица Новаковић, с.р.

Председник већа-судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

39 JM



БТ