



Република Србија
УПРАВНИ СУД
18 Уж 361/22
21.04.2022.године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија Зорице Китановић, председника већа, Елене Петровић и Весне Даниловић, чланова већа, са судским саветником Јасмином Ристић, као записничарем, одлучући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднете преко овлашћених лица, Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка бр. 12 и Душана Динчића из Београда, Чакорска бр. 2-а, против решења Градске изборне комисије, Града Београда, број 013-498/22 од 14.04.2022. године, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2022. године у 11.00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Ожалбеним решењем 013-498/22 од 14.04.2022. године, донетим на 30. седници одржаној 14.04.2022. године, Градска изборна комисија је одлучујући о приговору Коалиције Уједињени за победу Београда број 013-498/22, на гласање на бирачком месту број 47, у Градској општини Раковица, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, одржаним дана 03.04.2022. године, у тачки 1. диспозитива, одлучила да се приговор одбија као неоснован. Тачком 2. диспозитива, констатовано је да се ово решење објављује на веб – презентацији Републичке изборне комисије.

Против наведеног решења поднета је жалба Управном суду, непосредно дана 17.04.2022. године, у 21.00 часова од стране Коалиције Уједињени за победу Београда, преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка 12 и Душана Динчића из Београда, Чакорска 2-а.

Дописом Управног суда 18 Уж 361/22 од 18.04.2022. године, наложено је Градској изборној комисији да одмах, а најкасније у року од 24 часа од пријема налога достави одговор на жалбу, приговор Коалиције Уједињени за победу Београда број:

013-498/22, на гласање, на бирачком месту број 47, у Градској општини Раковица, на изборима за одборнике Скупштине града Београда, одржаним дана 03.04.2022. године, Записник са 30. седнице одржаној 14.04.2022. године на којој је одлучено о наведеном приговору; Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда са бирачког места бр. 47 у Градској општини Раковица, који је достављен Градској изборној комисији након завршетка гласања; Записник о примопредаји изборног материјала из тачке (6) члана 9. Упутства о примопредаји изборног материјала пре и после гласања ("Службени гласник РС" бр. 27/22); као и остале списе, које је уз приговор доставио подносилац приговора и оне, које се односе на одлучивање по поднетом приговору.

Поступајући по налогу Управног суда 18 Уж 361/22 од 18.04.2022. године, који јој је достављен истога дана, Градска изборна комисија је доставила Управном суду одговор на жалбу, који је у суду примљен дана 18.04.2022. године у 22.30 минута. У одговору на жалбу Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је решење број 013-498/22 од 14.04.2022. године законито и да у свему остаје код навода из његовог образложења. Предложио је да суд одбије жалбу као неосновану.

У поднетој жалби, жалилац је оспорио наведено решење Градске изборне комисије, указујући да је материјал за њену 30. седницу која је почела у 20,00 сати достављен путем електронске поште у 19,17 часова а у папиру непосредно пре почетка седнице. Обавештење о одржавању седнице је достављено смс поруком у 18.43 часова. На дневном реду те седнице је било 214 тачака о разматрању исто толико приговора а у самом материјалу има око 900 страница са ког разлога нико од чланова Градске изборне комисије није био у могућности да прочита ни приговоре, ни предлоге о њиховом одбијању. Указује да су чланови Градске изборне комисије изнели примедбе на овакво поступање председника Градске изборне комисије јер им је онемогућено расправљање по предложеним тачкама дневног реда те сматра да је на описани начин прекршен Пословник о раду органа за спровођење избора. Додаје да председник Градске изборне комисије није образложио разлоге односно поступке због чега седница Градске изборне комисије није заказана у прописаном року као ни због чега материјал за седницу није достављен на самој седници. Подносилац жалбе сматра да му је на описани начин од стране Градске изборне комисије онемогућено право да расправља односно да се изјасни о чињеницама које су од значаја за одлучивање у управној ствари. Истиче да му од стране Градске изборне комисије није достављен записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим поступањем, орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима. Подносилац жалбе посебно истиче да су приликом увида у изборни материјал након гласања, координатори Градске изборне комисије заједно са председником Бирачког одбора и запосленима утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране бирача, што доказује да бирачи који су наведени у потврди нису гласали, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе. Наиме, потврде о гласању ван бирачког места су биле непотписане и неправилно попуњене, предате уз записник о раду бирачког одбора као и уз јединствени бирачки списак и одложене су у посебне коверте које су запечаћене и одвојене од осталог изборног материјала који је након примопредаје запечаћен затворницом. Уз потврде о гласању ван бирачког места

координаторима нису предате коверте са гласачким листићима нити их је Бирачки одбор ставио у коверте неупотребљених гласачких листића. Позивајући се на одредбу члана 96. став 8. Закона о изборима народних посланика указује да Градска изборна комисија намерно прикрива чињеницу да ли је пронашла печатени коверат са неупотребљеним гласачким листићима којима се гласало ван бирачког места. Ово стога што у свом решењу контрадикторно наводи да се у изборном материјалу налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места и то бирача уписаних у извод из бирачког списка под редним бројевима 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940, да ови бирачи нису евидентирани у бирачком списку да су гласали ван овог бирачког места и да се број листића слаже са бројем потписаних бирача на бирачком списку. Наведени став Градске изборне комисије је контрадикторан записнику о раду бирачког одбора где је у тачки 13. и 13.1. наведено да је седам лица гласало ван бирачког места као и да је потписано седам потврда о гласању ван бирачког места. Како је Градска изборна комисија контрадикторним ставом навела да бирачи уписани у извод из бирачког списка по означеним редним бројевима чије се потврде налазе у изборном материјалу нису гласали а бирачки одбор наводи да су иста лица односно бирачи гласали на изборима чије су потврде предате координаторима као употребљене, то доказује да су гласачки листићи убачени у кутију те да постоји основана сумња да су резултати гласања и изборни материјал који се налази ван вреће са затворницом можда могли да буду предмет манипулације. Сасвим је јасно да су записником о раду Бирачког одбора на предметном бирачком месту утврђени резултати гласања који су у укупан број гласачких листића који су изашли на изборе убројали и бираче који су гласали ван бирачког места. Градска изборна комисија је, обзиром да супротно тврди, требало да наведе где се налазе гласачки листићи седморо бирача који су гласали ван бирачког места, а за које није евидентирано да су гласали. Пошто гласачких листића наведених бирача нема у неупотребљеним гласачким листићима јасно је да се налазе у бирачкој кутији односно у врећи према утврђеним резултатима гласања. Подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива и то записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима, те је на описани начин орган повредио члан 116. Закона о општем управном поступку у вези са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима. Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора која би утицала на законитост изборног поступка сматра неоснованим и супротним закону и начелима Устава Републике Србије. Са свега наведеног, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-498/22 од 14.04.2022. године, те да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места број 47 у Градској општини Раковица.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Управни суд је на основу члана 97. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" бр. 14/22), у вези са одредбом члана 85. став 1. истог закона, оценом навода истакнутих у жалби, одговору на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, утврдио да је жалба неоснована.

Из списка предмета произилази да је жалилац Градској изборној комисији дана 06.04.2022. године у 19.37 часова поднео приговор због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица, заведен под бројем 013-498/22. У поднетом приговору је указао да су приликом увида у

материјал након гласања, координатори Градске изборне комисије заједно са председником бирачког одбора и запосленима у стручним службама из Градске управе који су били додељени координаторима, утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази 7 потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, које нису потписане од стране бирача, што доказује да бирачи који су наведени у потврди нису гласали, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе. На основу наведеног, предлаже поништавање гласања на означеном бирачком месту.

Из образложења ожалбеног решења произлази да је Градска изборна комисија претходно испитујући приговор утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од овлашћеног лица. Поводом навода из приговора и предлога да се донесе решење којим се поништава гласање на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица указала је на одредбу члана 56. став 1. Закона о локалним изборима коју је у образложењу и цитирала. У вези изнетих навода, указала је да је увидом у изборни материјал са означеног бирачког места утврдила да је примљен уредно попуњен записник о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања који су потписали чланови или заменици чланова бирачког одбора. Поводом навода приговора да је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе, комисијским увидом од 12.04.2022. године записнички је утврђено да сви подаци наведени у записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала односно да се у изборном материјалу налази 7 потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места и то бирача уписаних у извод из бирачког списка под редним бројевима 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940, да ови бирачи нису евидентирани у бирачком списку да су гласали ван овог бирачког места и да се број листића слаже са бројем потписаних бирача у бирачком списку. Имајући у виду наведено, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица утврдио резултате прописане одредбом члана 105. Закона о избору народних посланика чије се одредбе на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили. Градска изборна комисија је такође указала и на то да је одредбом члана 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања у вези са чим је констатовано да се на спровођењу гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе одељка 3. Закона о избору народних посланика “гласање на бирачком месту” док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена одељком 4. “утврђивање резултата гласања на бирачком месту” истог закона. Имајући у виду наведено, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласању на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима. У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица као и чињеницу да је бирачки

одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са Законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка због чега је приговор оцењен неоснованим и у складу са тим је донета одлука као у диспозитиву овог решења.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту број 47 Раковица утврђено је да је у рубрици број 15., која гласи : “Да ли су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту *(Ако су чланови бирачког одбора имали примедбе, потребно је да их наведу у посебном прилогу који је саставни део овог записника)*”, заокружено је: НЕ. Из наведеног Записника, такође, произилази да су у свим рубрикама које се односе на резултате гласања унети подаци, број гласова који је добила свака изборна листа који се логичко рачунски слажу, као и да је Записник потписан од стране свих чланова бирачког одбора (председника, односно, заменика председника). У одељку под бројем IV. Који гласи : Друге чињенице од значаја на ток гласања на бирачком месту, у рубрици број 13. унет је податак да је број бирача који су гласали ван бирачког места 7 а у рубрици број 13.1 да је број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места 7.

Из Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица, (Образац СГБРГ-3/22) произилази да је у наведеном извештају констатовано да не постоје грешке у попуњавању записника и да су резултати гласања логичко-рачунски исправни. У извештају, под тачком 4. није констатовано да према записнику о раду бирачког одбора чланови бирачког одбора јесу – нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту. Извештај је потписан од стране два координатора Градске изборне комисије и једног члана Стручне службе за статистику.

Из записника о комисијском увиду у одговарајући изборни материјал за избор одборника скупштине Града Београда одржаних 03. априла 2022. године, у поступку по приговору, који увид је извршен дана 12.04.2022. године, произлази да се подаци у погледу тока гласања унети у записник о раду бирачког одбора и подаци у погледу резултата гласања унети у записник о раду бирачког одбора слажу. Овим записником је констатовано и да се у изборном материјалу налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране бирача и то бирача уписаних под следећим редним бројевима уписаним у извод из бирачког списка: 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940 са именима ових бирача. Наведено уз констатацију да горе напоменути бирачи нису евидентирани у бирачком списку да су гласали ван бирачког места 47, као и уз констатацију да се број гласачких листића слаже са бројем потписаних бирача у бирачком списку.

У достављеним списима ове изборне ствари се налази седам оригиналних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места за избор одборника скупштине Града Београда, сачињених на обрасцу СГБРГ-10/22 и то за бираче уписане у изводу из бирачког списка под редним бројевима 256, 627, 757, 763, 857, 882 и 940 које нису потписане од стране бирача нити су одложене у посебне коверте које су запечаћене и одвојене од осталог изборног материјала. Увидом у извод из јединственог

бирачког списка није евидентирано да су ови бирачи гласали ван бирачког места.

Одредбом члана 8. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22) прописано је да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена (став 1.).

Одредбама члана 48. истог закона, прописано је да приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај. (став 1.)

Одредбама члана 56. став 1. истог закона прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 85. Закона о избору народних посланика (“Службени гласник РС” бр. 14/22) прописано је да бирач гласа на бирачком месту на којем је уписан у извод из бирачког списка. (став 1.) Изузетно, бирач може да гласа и ван бирачког места на којем је уписан у извод из бирачког списка у складу са законом. (став 2.).

Одредбом члана 96. тог закона, прописано је да бирач који није у могућности да гласа на бирачком месту услед тешке болести, старости или инвалидитета може да гласа ван бирачког места, а на подручју које обухвата бирачко место, ако о томе обавести локалну изборну комисију најраније 72 часа пре дана гласања а најкасније до 11.00 часова на дан гласања, односно бирачки одбор на дан гласања, најкасније до 11.00 часова. (став 1.); Локална изборна комисија до отварања бирачких места на веб-презентацији објављује укупан број бирача са њеног подручја који су је до дана гласања обавестили да желе да гласају ван бирачког места. (став 2.); Бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места. (став 3.); Када бирач који гласа ван бирачког места потпише потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места, предаје је повереницима бирачког одбора, који му након тога спрејом обележавају кажипрст десне руке, односно други одговарајући ручни прст и уручују гласачки листић, збирну изборну листу и посебан коверат у који ће он ставити попуњен гласачки листић. (став 4.); Потом повереници бирачког одбора упознају бирача који гласа ван бирачког места са начином гласања и напуштају просторију у којој се он налази. (став 5.); Пошто бирач који гласа ван бирачког места попуни гласачки листић, он га пресавија и ставља у посебан коверат који повереници бирачког одбора пред њим печате и заједно са потврдом о изборном праву за гласање ван бирачког места стављају у службени коверат. (став 6.); Одмах по повратку на бирачко место повереници бирачког одбора предају службени коверат бирачком одбору који га отвара и проверава

да ли постоји потписана потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места и ако та потврда постоји, заокружује редни број под којим је бирач уписан у извод из бирачког списка и на месту за потпис бирача у изводу из бирачког списка ставља напомену да је бирач гласао ван бирачког места, отвара запечаћен коверат, вади из њега пресавијени гласачки листић и тако пресавијеног га убацује у гласачку кутију. (став 7.); Ако у службеном коверту нема потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места или ако та потврда није потписана, сматра се да бирач није гласао, а посебан коверат са гласачким листићем се не отвара, већ се одлаже у врећу за изборни материјал заједно са неупотребљеним гласачким листићима. (став 8.).

Одредбама члана 105. став 2. истог закона, прописано је да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора.

Одредбом члана 13. Упутства о јединственим стандардима за изборни материјал („Службени гласник РС”, број 19/22) прописано је да Потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места садржи: 1) име и презиме бирача; 2) јединствени матични број грађана бирача; 3) место и адресу пребивалишта бирача; 4) редни број под којим је бирач уписан у извод из бирачког списка; 5) назив избора; 6) датум гласања; 7) број бирачког места и назив општине/града; 8) место и датум попуњавања потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места; 9) име, презиме и потпис бирача; 10) име, презиме и потпис председника бирачког одбора; 11) напомену да потврду попуњава бирачки одбор и потписује председник бирачког одбора пре одласка код бирача који гласа ван бирачког места, да бирач обавезно потписује потврду, коју повереници бирачког одбора враћају бирачком одбору, те да ако потврда није потписана од стране бирача, сматраће се да бирач није гласао.

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени лист града Београда”, бр. 15/22) прописано је да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1). Позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2). Уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3). Одредбом члана 23. став 1. истог Пословника, прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу. Одредбом члана 24. став 2. прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом

приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да се уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, по оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 47. у Градској општини Раковица утврдио резултате гласања констатоване записником о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, у складу са одредбом члана 105. Закона о избору народних посланика, са ког разлога нису били испуњени услови за доношење решења којим би се основом члана 56. став 1. Закона о локалним изборима, по службеној дужности поништило гласање на овом бирачком месту. Наиме, ово са разлога што је комисијском контролом достављеног изборног материјала, извршеном дана 12.04.2022. године, записнички констатовано да сви подаци наведени у записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала, те на основу записнички констатованог и табеларно приказаног стања произлази да се сви подаци о резултатима гласања, по изборним листама у потпуности слажу, да се контролни лист налази у изборном материјалу, да се потврде о изборном праву налазе у изборном материјалу, да потврде о изборном праву нису уредно потписане од стране бирача и председника бирачког одбора, као и да се подаци у погледу броја бирача који су уписани у извод из бирачког списка, број бирача изашлих на изборе и број важећих и неважећих гласачких листића слажу са подацима унетим у записнику о раду бирачког одбора. Приликом наведеног комисијског увида у одговарајући изборни материјал је такође констатовано и да се у изборном материјалу налази 7 потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране бирача уписаних под означеним редним бројевима (при чему је редни број под којим је уписан бирач Винка Грујичић омашком означен као 236 уместо 256 како то правилно произлази из извршеног увида у извод из јединственог бирачког списка и из непотписане потврде за тог бирача). Наведеним записником о комисијском увиду је констатовано и да означени бирачи нису евидентирани у бирачком списку као бирачи гласали ван бирачког места као и да се број гласачких листића слаже са бројем потписаних бирача у бирачком списку. Са наведеног је правилна оцена Градске изборне комисије да је конкретан приговор изјављен због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту неоснован јер се неправилности на које је њиме указано не сматрају неправилностима које су настале током поступка спровођења гласања.

Суд је ценио наводе жалбе којима се указује да постоји основана сумња да су резултати гласања и изборни материјал можда могли да буду предмет манипулације јер је јасно да су записником о раду бирачког одбора на предметном бирачком месту утврђени резултати гласања који су у укупан број гласачких листића бирача који су изашли на изборе убројали и бираче који су гласали ван бирачког места али налази да исти није основан. Наведено зато што се у списима налазе попуњене потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места, у оригиналу, ван службене коверте, али како исте нису потписане од стране бирача нити је у изводу из бирачког списка у који је суд вршио увид заокружен редни број под којим би бирачи на које се потврде односе, на месту за потпис бирача у изводу из бирачког списка стављена напомена да је бирач гласао ван бирачког места, то из наведеног произлази да наведени бирачи нису ни гласали нити да су њихове потврде злоупотребљене.

Ово нарочито код чињенице да се записнички констатован број важећих и неважећих гласачких листића слаже са бројем гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији односно да добијени број одговара броју бирача који су изашли на изборе.

Према оцени Управног суда, без утицаја су на одлучивање по жалби, наводи којима се оспорава правилност заказивања, достављања материјала члановима комисије и одлучивање на седници Градске изборне комисије, на којој је одлучивано, имајући у виду да се овакви наводи могу истицати од стране чланова, односно заменика чланова Градске изборне комисије који су, чак и да нису имали могућност да се упознају са материјалом који представља основ доношења овде приговором оспореног решења пре заказивања седнице, имали могућност да захтевају додатно време за упознавање са материјалом и евентуално одлагање одлучивања по овој тачки дневног реда, што у конкретној ствари није био случај.

Са свега изнетог, неосновани су и наводи жалбе, којима жалилац оспорава законитост жалбом оспореног решења, истичући да је донето уз повреду одредаба Закона о општем управном поступку, са разлога што су по оцени суда у решењу наведени правно ваљани разлози за донету одлуку.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 21.04.2022. године у 11.00 часова, 18 Уж 361/22

Записничар
Јасмина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Зорица Китановић, с.р.

МН

