



Република Србија
УПРАВНИ СУД
21 Уж 446/22
Дана 20.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, Снежане Бјелановић и мр Николе Китаровића, чланова већа, са судским саветником Михајлом Ралићем, записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка број 12 и Душана Динчића из Београда, Чакорска број 2а, изјављеној против решења Градске изборне комисије града Београда, број 013-112/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 18,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ ОДБИЈА**.

Образложење

Ожалбеним решењем у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-112/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21. у Градској општини Сурчин, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби, поднетој Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 часова, уређеној по налогу суда поднеском примљеним дана 19.04.2022. године у 16,00 часова, жалилац је оспорио законитост ожалбеног решења из свих законских разлога. Наводи да је Градска изборна комисија на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, донела ожалбено решење, којим се одбија као неоснован благовремено поднети приговор овде жалиоца број 013-112/22 од 08.04.2022. године, којим је предложено поништавање решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин, број 013-112/22 од 05.04.2022. године. Сматра да је на погрешној примени материјалног права заснован став Градске изборне комисије из ожалбеног решења да је у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима спроведена контрола записника о раду предметног бирачког одбора, да је извештај о контроли записника о раду предметног бирачког одбора донет у складу са чланом 48. став 1. истог закона, да извештај о контроли записника није био достављен члановима Градске изборне комисије приликом одлучивања,

али да им је на седници речено да је члановима и заменицима чланова Градске изборне комисије доступан на увид сав пратећи материјал уз сва решења о исправљању записника. Стога је дана 05.04.2022. године на 20. седници Градска изборна комисија донела решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин, из разлога члана 49. став 1. истог закона. Истиче да је наведено решење донето у супротности са одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима, јер су стручне службе члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин мењају у одређеним бројевима, који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Међутим, пре одржавања седнице није достављен предлог решења о исправци и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови Градске изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке, што предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати. Ово посебно имајући у виду што је материјал за 20. седницу члановима Градске изборне комисије достављен лично непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часова. Позивајући се на одредбу члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, која упућује на сходну примену закона којим се уређује општи управни поступак на одлучивање о приговору, истичу да је одредбом члана 106. Закона о општем управном поступку прописано да се испитни поступак води ако у поступку непосредног одлучивања не могу да се утврде чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари. Градска изборна комисија као орган који води поступак није смео да ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује члановима изборне комисије, односно нијесмео да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се доставе Извештај о контроли записника који се ради на обрасцу СГБРГ-3/22. Даље указује да решење о исправци записника не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, односно да образложење не може да садржи пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, у смислу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку. Недостатком образложења онемогућено је како члановима Градске изборне комисије, који су само на основу овог акта одлучивали, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, сматра да решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС као ни захтеве правичности, те да је обухваћено повредом правила поступка из члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Због наведених неправилности, упућује предлог да се поништи решење Градске изборне комисије број 013-112/22 од 14.04.2022. године и да се у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи тако да се поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин број 013-112/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 13,20 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списа предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 20. седници одржаној 05.04.2022. године донела Решење број 013-112/22 од 05.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 21 у Градској општини Сурчин (ОШ “БРАНКО РАДИЧЕВИЋ”), тако што се у тачки 4. Записника - број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку) уместо броја 876 уписује број 871, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу која је саставни део тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те се на основу Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 08.04.2022. године у 21,45 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-112/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, с обзиром да је стручна служба Градске изборне комисије града Београда у предлогу за одлучивање доставила само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке тог записника мењају у одређеним бројевима који чине резултат гласања на предметном бирачком месту, да уз предлог није достављен Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу ког би било могуће упознавање пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке, што предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати, с тим да је посебно истакнуто да утврђивање основаности исправке записника не врше стручне службе, већ чланови изборне комисије који су морали имати увид у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора да би могли да усвоје оспорено решење, па се истичу повреде правила поступка прописане одредбама Закона о општем управном поступку. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава, те да је обухваћено повредом правила поступка из члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји

и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 21 у Градској општини Сурчин, број 013-112/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, као и то да је Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 21 у Градској општини Сурчин сачињен у складу са чланом 48 став 1. наведеног закона, дана 03.04.2022. године од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања, утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3. Пословника, као и да су све контроле Записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Такође је наведено да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању Записника о раду бирачких одбора, укључујући и све извештаје о контроли Записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима из приговора, био омогућен. Даље је констатовано, уз позивање на члан 8. став 2. Закона о локалним изборима, да се решење донето у поступку утврђивања резултата избора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 21 у Градској општини Сурчин у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Увидом у Извод из Јединственог бирачког списка за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Београду, Градска општина Сурчин, "ОШ БРАНКО РАДИЧЕВИЋ", Браће Кокар бр. 5, Бољевци, који је саставни део изборног материјала у који је суд извршио непосредни увид, утврђено је да је тај извод закључен редним бројем 871.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту 21 Сурчин, утврђено је да је у рубрици број 4, која гласи: "БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ УПИСАНИ У ИЗВОД ИЗ БИРАЧКОГ СПИСКА (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку)" наведен број 876. Из наведеног Записника, такође, произлази да су исти потписали председник и сви чланови бирачког одбора дана 03.04.2022. године у 22:30 часова.

Увидом у оригинал Записника о примопредаји изборног материјала за изборе за одборнике Скупштине града Београда између координатора Градске изборне комисије и бирачког одбора пре гласања (Образац ПСГБ-1/22), на бирачком месту 21 Сурчин, утврђено је да је у тачки 1. подтачка 3) уписано “871 гласачких листића по изводу из бирачког списка”. Под тачком 5. представници подносилаца изборних листа НИСУ ИМАЛИ примедбе на примопредају изборног материјала. Из наведеног Записника, произлази да су примопредаји присуствовала два акредитована представника посматрача OEBS и да је исти потписан од стране заменика председника бирачког одбора и два координатора дана 01.04.2022. године у 15:20 часова.

Увидом у оригинал Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 21 у Градској општини Сурчин (Образац СГБРГ-3/22), утврђено је да је у тачки 1, подтачка 2) која гласи: “представници бирачког одбора на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин, координатор Градске изборне комисије и представници Стручне службе задужени за послове статистике, увидом у Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда” утврдили су да постоји грешка у попуњавању записника односно да резултати гласања логичко-рачунски нису исправни- (1) Г1-Није забележен или је погрешно забележен број бирача (заокружено погрешно забележен број бирача) који су уписани у извод из бирачког списка са напоменом да је “грешком уписан број бирача који је уписан у бирачки списак за парламентарне изборе, преписао са тог списка. Ради се о лакој грешци”, што су потврдили потписом поред наведене констатације. Из наведеног Извештаја, такође, произлази да су исти потписали један члан бирачког одбора, два координатора Градске изборне комисије, као и члан Стручне службе задужен за статистику без навођења датума и часа.

Увидом у оригинал решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин, донетим на 20. седници Градске изборне комисије града Београда одржаној 05.04.2022. године у 23,00 часова, заведеном под бројем 013-112/22, утврђено је да се исправља Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин (ОШ “БРАНКО РАДИЧЕВИЋ”), тако што се у тачки 4. Записника (број бирача који су уписани у извод из бирачког списка) “уместо броја 876 уписује број 871”, у складу с чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту утврђени као у диспозитиву (став 1. диспозитива); ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (став 2. диспозитива). У образложењу се наводи: у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те се на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/2022) прописано је: да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештају о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбама члана 49. наведеног закона прописано је: да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора (став 1.); да су лаке грешке ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен или је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (став 2. тачка 1)).

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени гласник РС”, бр. 14/2022) прописано је: да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1.); да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2.); да се уз позив за седницу Комисије доставља материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем и да се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3.).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење број 013-112/22 од 05.04.2022. године о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 21 у Градској општини Сурчин у свему донето у складу са законом – одредбом члана 49. став 1. Закона о локалним изборима. Ово стога што из стања у списима произлази да је сачињен извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин у коме је констатовано да је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка у рубрици 4 у апликацији – грешка у изводу из бирачког списка, јер је “грешком уписан број бирача који је уписан за парламентарне изборе односно преписано са тог списка. Ради се о лакој грешци”, из ког разлога је, по налажењу суда правилно закључивање Градске изборне комисије да је извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места сачињен у складу са чланом 48. став 1. истог закона. Правилност ожалбеног решења произлази из чињенице да је Извод из Јединственог бирачког списка за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Београду, Градска општина

Сурчин, "ОШ БРАНКО РАДИЧЕВИЋ", Браће Кокар 5, закључен редним бројем 871 те да се исти слаже са бројем бирача који је назначен у решењу о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин, као и из Записника о примопредаји изборног материјала за изборе за одборнике Скупштине града Београда између координатора Градске изборне комисије и бирачког одбора пре гласања (Образац ПСГБ-1/22), на бирачком месту 21 Сурчин, а којим је у тачки 1. подтачка 3) уписано "871 гласачких листића по изводу из бирачког списка" и на који представници подносилаца изборних листа нису имали примедбе на примопредају изборног материјала.

По оцени Управног суда, нису основани наводи жалбе да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован и да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Наиме, жалилац ове наводе, који представљају поновљене разлоге приговора, образлаже тиме да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Сурчин мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, а у конкретном случају, решењем Градске изборне комисије број 013-112/22 од 05.04.2022. године исправљен је Записник о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту тако што је у тачки 4. Записника - број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку) број 876 замењен бројем 871. Дакле, решењем број 013-112/22 од 05.04.2022. године није вршена исправка у бројевима који чине резултате гласања, нити исправка добијених резултата гласања, како то неосновано наводи жалилац у приговору и жалби.

Имајући у виду наведено, суд налази да је неоснован и навод жалиоца да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка из члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку јер је у решењу изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер то не произлази из садржине ожалбеног решења где је наведено да је приликом контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), због чега се врши исправка истих, а које се односе искључиво на број уписаних бирача у бирачком списку.

Нису основани ни наводи жалбе којима се указује да је ожалбеним решењем повређена одредба члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку, која прописује шта садржи увод решења, будући да увод ожалбеног решења садржи све што је потребно у смислу наведеног члана закона.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова

чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

Са свих претходно изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије нити било ког другог лица.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови из члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 20.04.2022. године у 18,00 часова, 21 Уж 446/22

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.



За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МК