



Република Србија
УПРАВНИ СУД
16 Уж 489/22
Дана 20.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Миње Бикички и Маје Панић, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12, и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије у Београду, број 013-220/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 21,00 час, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-220/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38. у Градској општини Врачар, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 час, уређеној по налогу суда поднеском примљеним у суд дана 19.04.2022. године у 10,40 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења са свих законских разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Ово са разлога, јер се извештај о контроли записника ради на обрасцу СГБРГ - 3/22 који је Градска изборна комисија усвојила на једној од седница, док чланови бирачког одбора и Градске изборне комисије попуњавају Извештај о контроли записника који се ради на обрасцу СГБРГ - 3/22 у коме се констатују неправилности записника о раду бирачког одбора и разматрају да ли се утврђена грешка може исправити решењем или не може. Међутим, стручне службе ГИК су члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда, на бирачком месту број 38. у Градској општини Врачар, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Како изборној комисији није достављен уз предлог

решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке, то је по, оцени жалиоца предложено решење неосновано. Напомиње и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК, те стручној служби, да напред наведено предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али је упркос овоме сроведен поступак одлучивања гласањем. Ово посебно, јер је сав изборни материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пре почетка седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Жалилац се даље позива на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, те указује да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника СГБРГ - 3/22. Подносилац жалбе истиче да у оваквом поступку утврђивање и основанос исправке Записника о раду бирачког одбора, по Закону о локалним изборима, не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије, што значи да су исти морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, на прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овако решење као законито. Такође истиче да је решење о исправци записника као управни акт у потпуности незаконито, јер не садржи увод и образложење, односно део у коме се наводи правни основ и разлози за одлуку као у диспозитиву, осим пуког позивања на Закон о локалним изборима, на који начин је учињена битна повреда одредаба члана 141. ст. 2. и 4. Закона о општем управном поступку као и повреда члана 198. став 1. Устава Републике Србије, са чим у вези указује на одлуку 5 У 18852/21 и бројну праксу осуђујућих пресуда Европског суда за људска права у односу на Азербејџан, Украјину и друге земље. Истиче и да су нејасни разлози позивања на вршење комисијске контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку, и на то да је записнички констатовано да се на овом бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора, будући да је наведено уследило након доношења решења оспореног приговором. Са изнетих разлога, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије града Београда број 013-220/22 од 14.04.2022. године, којим је одбијен приговор изборне листе "Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда" и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 38 у Градској општини Врачар, број 013-220/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 13,20 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима, Градска изборна комисија на 20. седници одржаној 05.04.2022. године, донела Решење број 013-220/22 од 05.04.2022. године

о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38 у Градској општини Врачар (УСТАНОВА КУЛТУРЕ "БОЖИДАРАЦ-ВРАЧАР"), у делу III. Резултати гласања, а након увида у изборни материјал, тако што се у тачки 11.2 (број гласачких листића у гласачкој кутији) уместо броја 544 уноси број 548, у тачки 11.3. (број неважећих гласачких листића) уместо броја 4 уноси број 3, у тачки 11.4 (број важећих гласачких листића) уместо броја 540 уноси број 545, а у тачки 11.5. Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), редни број 11, назив изборне листе (Бошко Обрадовић – Српски покрет ДВЕРИ – ПОКС – Милош Парандиловић – Патриотски блок за обнову Краљевине Србије), у колони број гласова који је добила изборна листа: број 19 замењује бројем 20, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу који је саставни део тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива одређено је да се ово решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено неслагање имеђу садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење број 013-220/22 од 14.04.2022. године. У образложењу ожалбеног решења Градска изборна комисија се позвала и цитирала одредбе члана 50. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима, а затим констатовала да је Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 38 у Градској општини Врачар сачињен у складу са чланом 48. став 1. Закона о локалним изборима дана 04.04.2022. године, од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања и утврдила да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38. у Градској општини Врачар, број 013-220/22 од 05.04.2022. године, донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону.

Поводом процедуралних примедби у погледу доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са Пословником о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, указујући на одредбу члана 21. став 3, према којој се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Такође и поводом навода приговора да уз предлог оспореног решења није достављен и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, у који су чланови ГИК морали да имају увид, наведено је да су све контроле записника о раду бирачког одбора вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су потписивали извештаје о извршеној контроли, да је увид био омогућен, те да је неоснована примедба да материјал није био потпун и подобан за одлучивање. У вези са примедбом да је оспорено решење донето услед повреде Закона о општем управном поступку, Градска изборна комисија је навела да се, у конкретном

случају, решење о исправљању записника о раду бирачког одбора не може оспоравати применом тог закона, јер је одредбом члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, прописано да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују само у поступку одлучивања о приговорима. Такође је указано да је оспорено решење сачињено према прописаном обрасцу Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-7/22), као и на то да је комисијским увидом од 13.04.2022. године записнички утврђено да сви подаци наведени у исправљеном Записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала. Са изнетих разлога, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38. у Градској општини Врачар, број 013-220/22 од 05.04.2022. године, у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, због чега је донета одлука као у диспозитиву ожалбеног решења.

Одредбом члана 48. став 1. Закона о локалним изборима ("Сл.гласник РС", бр. 14/22), прописано је да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај, док је ставом 3. истог члана, прописано да у извештају о контроли записника о раду бирачког одбора констатује се да ли постоје примедбе чланова бирачког одбора и посматрача рада бирачког одбора.

Одредбом члана 50. истог Закона, прописано је, ако у записнику о раду бирачког одбора постоје грубе логичко-рачунске грешке (тешке грешке), представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да приликом контроле записника о раду бирачког одбора изврше и увид у изборни материјал (став 1), те да изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или решење којим поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности (став 2).

Одредбом члана 21. Пословника Градске изборне комисије ("Сл.лист града Београда" бр. 15/22), прописано је да: позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице. По потреби седнице се сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1); позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2), те да уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника, прописано је да, Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника, прописано је да, о приговору који је поднет Комисији, сачињава се предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу. Председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом. Уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог. Уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38. у Градској општини Врачар, број 013-220/22 од 05.04.2022. године, у свему донето у складу са одредбама члана 50. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима. Ово са разлога, јер из стања у списима произлази да су представници бирачког одбора и изборне комисије сачинили Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 38 у Градској општини Врачар (образац СГБРГ-3/22), у коме су навели да је "увидом у бирачки материјал констатовано да изборна листа под ред. бр. 11 Бошко Обрадовић има 20 гласова, број гласова које је добила свака изборна листа је 545, број неважећих 3, бр. гласачких листића у кутији – 548". Како у конкретном случају резултати гласања нису логичко-рачунски исправни услед грубе логичко-рачунске грешке (тешка грешка), то је правилно Градска изборна комисија, у смислу одредаба члана 50. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима, Решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда број 013-220/22 од 05.04.2022. године на предметном бирачком месту извршила исправку, тако што је тачки 11.2 Записника (број гласачких листића у гласачкој кутији) уместо броја 544 унела број 548, у тачки 11.3. (број неважећих гласачких листића) уместо броја 4 унела број 3, у тачки 11.4 (број важећих гласачких листића) уместо броја 540 унела број 545, а у тачки 11.5. (број гласова који је добила свака изборна листа), редни број 11, назив изборне листе (Бошко Обрадовић – Српски покрет ДВЕРИ – ПОКС – Милош Парандиловић – Патриотски блок за обнову Краљевине Србије), у колони број гласова који је добила изборна листа број 19 заменила бројем 20. Како је и увидом суда у достављени изборни материјал и то: неважеће гласачке листиће и гласачке листиће које је добила свака изборна листа утврђено да су подаци који су наведени у Извештају о контроли записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места, као и у Записнику о комисијском увиду у одговарајући изборни материјал за избор одборника Скупштине града Београда у поступку по приговору од 13.04.2022. године, сагласни садржини достављеног изборног материјала, то је правилна оцена Градске изборне комисије да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на предметном бирачком месту утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Такође, како се Градска изборна комисија у уводу решења о исправци број 013-220/22 од 05.04.2022. године, позвала на одредбу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима, као пропис о њеној надлежности, те навела шта је предмет исправке и навела разлоге за своју одлуку, то су неосновани и жалбени наводи у којима се жалилац позива на повреду одредбе члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку.

Неоснован је и навод жалиоца да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка из члана 141. ст. 4. Закона о општем управном поступку јер је у решењу изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, будући да то не произлази из садржине ожалбеног решења где је наведено да је приликом контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине Записника о раду бирачког одбора, те да се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно врши исправка како је наведено у диспозитиву решења које се побија приговором.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења и наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

У погледу навода којима се указује на повреду Устава Републике Србије, суд указује да утврђивање повреда одредаба Устава није у надлежности Управног суда.

Са изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије нити било ког другог лица.

Управни суд је имао у виду и захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 20.04.2022. године у 21,00 час, 16 Уж 489/22

Записничар
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Богдановић, с.р.

За тачност отпавка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

КСВ