



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
18 Уж 499/22
Дана 20.04.2022.године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија Зорице Китановић, председника већа, Елене Петровић и Весне Даниловић, чланова већа, са судским саветником Јасмином Ристић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка број 12, и Душана Динчића из Београда, Чакорска број 2А, против решења Градске изборне комисије, у Граду Београду, број 013-242/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 13,45 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-242/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица, док је тачком 2. диспозитива, назначено да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 часова, уређеном по налогу суда дана 19.04.2022. године у 10.40 часова правилним означавањем датума ожалбеног решења, жалилац оспорава његову законитост са свих законских разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, и да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. С тим у вези указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе Градске изборне комисије, члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке. Истиче и да су поједини чланови Градске изборне комисије

током поступка одлучивања указивали председнику Градске изборне комисије и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. У вези са изнетим, посебно истиче да је сам материјал за 20. седницу Градске изборне комисије са предлогом дневног реда достављен лично члановима Градске изборне комисије непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23.00 часа. Указујући на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, жалилац наводи да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да члановима изборне комисије ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно да није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. Жалилац сматра да овакав поступак утврђивања и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и да су исти морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора да би могли да усвоје овакво решење као законито. Даље додаје да је Решење о исправци записника незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Указујући на одредбу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку, истиче да је у конкретном случају изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека. Сматра да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима Градске изборне комисије, то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим актом, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС. Са изнетих разлога, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број 013-242/22 од 14.04.2022. године којим је одбијен приговор подносиоца изборне листе „Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 39 у Градској општини Чукарица бр. 013-242/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 19.04.2022. године у 21.10 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1, а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу, достављених списа ове изборне ствари, али и увидом у остале списе који се односе на предметну изборну ствар достављене за предмет 26 Уж 421/22, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 20. седници одржаној 05.04.2022. године донела Решење број 013-242/22 од 05.04.2022. године

о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Чукарица (ДВ „ЦЕРАК“), тако што се у тачки 11.3. Записника (број неважећих гласачких листића), број 12 замењује бројем 11, а у тачки 11.5. Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), под редним бројем 3. број 9 замењује се бројем 10, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу који је саставни део тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 50. став 2. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 08.04.2022. године у 21.45 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-242/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 50. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима и истичући да су у предлогу за одлучивање стручне службе Градске изборне комисије члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Цитирајући одредбу члана 50. став 1. и став 2. наведеног закона, истакао је да, међутим, изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке. Истакнуто је и да су поједини чланови Градске изборне комисије током поступка одлучивања указивали председнику Градске изборне комисије и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 20. седницу Градске изборне комисије са предлогом дневног реда достављен лично члановима Градске изборне комисије непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Такође је истакнуто и да овакав поступак утврђивања и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и да су исти морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима Градске изборне комисије, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане

одредбом члана 198. став 1. Устава РС. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Чукарица, број 013-242/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је оспорено решење донето на 20. седници одржаној 05.04.2022. године, на основу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима и да из образложења овог решења произлази да је у складу са наведеном одредбом извршена контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, те да се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно врши исправка на начин наведен у диспозитиву оспореног решења. Градска изборна комисија је, имајући у виду наведену одредбу члана 50. став 1. и став 2. Закона о локалним изборима, као и то да је Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 39 у Градској општини Чукарица сачињен у складу са чланом 48. став 1. Закона о локалним изборима дана 04.04.2022. године од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања, утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3. Пословника, као и да су све контроле Записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Такође је наведено да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању Записника о раду бирачких одбора, укључујући и све извештаје о контроли Записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима из приговора, био омогућен. Такође, навела је да је у поступку по приговору, комисијским увидом од 13.04.2022. године записнички утврђено да сви подаци наведени у исправљеном Записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Чукарица у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту 39. у Градској општини Чукарица, Суд је утврдио је да је у тачки 11.3., која гласи :

„БРОЈ НЕВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА” уписан број : 11 који је прецртан и уписан број 12 а која измена је оверена парафом одређеног лица. Увидом у тачку 11.5. у којој је наведен број гласова које је добила свака изборна листа, број гласова које је добила изборна листа под редним бројем 3. уписан је број 9.

Увидом у Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на предметном бирачком месту, сачињеном на обрасцу СГБРГ-3/22, констатовано је у тачки 1. подтачка. 2) да су представници бирачког одбора на наведеном бирачком месту, координатор Градске изборне комисије и представници Стручне службе задужени за послове статистике, увидом у записник о раду бирачког одбора утврдили да постоји грешка у попуњавању записника односно да резултати гласања логичко-рачунски нису исправни. У подтачки 3. је констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора и то у броју неважећих гласачких листића који је 12, а да је бројањем утврђено 11 и да у рубрици број 11.5. под редним бројем 3. треба да стоји 10 уместо 9, у складу са чим је констатовано да се уочена грешка може исправити решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора, тако што ће се у рубрици 11.3. уписати број 11 уместо броја 12, као што је утврђено накнадним пребројавањем. Такође, наведено је и да у рубрици број 11.5. под бројем 3. треба да стоји број 10 уместо броја 9.

Увидом у Записник о комисијском увиду у одговарајући изборни материјал од 13.04.2022. године, утврђено је да су њиме констатовани у табеларном прегледу сви подаци који се слажу са подацима у исправљеном записнику решењем које је оспорено приговором.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1). Ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2).

Одредбама члана 50. наведеног закона прописано је да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје грубе логичко-рачунске грешке (тешке грешке), представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да приликом контроле записника о раду бирачког одбора изврше и увид у изборни материјал. (став 1.) Изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или решење којим поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности. (став 2.).

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени лист града Београда”, бр. 14/22) прописано је да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање

седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1). Позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2). Уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3). Одредбом члана 23. став 1. прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу. Одредбом члана 24. став 2. прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да се уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, по оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење број 013-242/22 од 05.04.2022. године о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Чукарица у свему донето у складу са одредбом члана 50. став 2. Закона о локалним изборима. Наиме, из стања у списима произлази да су представници бирачког одбора и изборне комисије сачинили Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица, у коме су констатовали да постоји грешка у попуњавању записника, и у прописаном обрасцу Извештаја предложили начин исправљања грешке и то решењем о исправљању Записника тако што треба уписати тачан број неважећих гласачких листића, односно број 11 као у контролном обрасцу и тачан број гласова који је добила изборна листа под редним бројем 3. односно број 10. Са наведеног, због уочених неслагања између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, правилно је Градска изборна комисија, у смислу одредбе члана 50. став 2. Закона о локалним изборима, Решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на предметном бирачком месту извршила исправку, тако што се у тачки 11.3. Записника (број неважећих гласачких листића), број 12 замењује бројем 11, а у тачки 11.5. Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), под редним бројем 3. број 9 замењује се бројем 10, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу који је саставни део диспозитива тог решења. Увидом суда у достављени изборни материјал, и то гласачке листиће са бирачког места број 39 у Градској општини Чукарица, утврђено је да подаци унети у решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 39 у Градској општини Чукарица, број: 013-242/22 од 05.04.2022. године одговарају стању достављеног изборног материјала у погледу броја неважећих гласачких листића, као и у погледу броја гласова који је добила свака изборна листа. Самим тим, како је решење о

исправци записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица, донето сагласно садржини изборног материјала на предметном бирачком месту, што произлази из достављеног изборног материјала са наведеног бирачког места у који је суд вршио увид, то нису основани наводи жалиоца да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда, на предметном бирачком месту, на овај начин мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту мимо садржине изборног материјала.

По оцени Управног суда, нису основани наводи жалбе да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован и да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Наиме, жалилац ове наводе, који представљају поновљене разлоге приговора, образлаже тиме да су у предлогу за одлучивање стручне службе Градске изборне комисије, члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 39 у Градској општини Чукарица мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања. Ово стога што је у конкретном случају, решењем Градске изборне комисије број 013-242/22 од 05.04.2022. године, у складу са наведеним законским одредбама исправљен Записник о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту тако што се у тачки 11.3. Записника (број неважећих гласачких листића), број 12 замењује бројем 11, а у тачки 11.5. Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), под редним бројем 3. број 9 замењује се бројем 10.

Такође, како се Градска изборна комисија у уводу решења о исправци број 013-242/22 од 05.04.2022. године, позвала на одредбу члана 50. став 2. Закона о локалним изборима, те навела шта је предмет исправке, као и дала разлоге за своју одлуку, то су неосновани и жалбени наводи у којима се жалилац позива на повреду одредби члана 141. став 2. и 4. Закона о општем управном поступку, као и члана 198. став 1. Устава Републике Србије.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду градске изборне комисије.

Са свих претходно изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено члановима Градске изборне комисије, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а у решењу су наведени разлози за донету одлуку.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 20.04.2022. године у 13,45 часова, 18 Уж 499/22

Записничар
Јасмина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Зорица Китановић, с.р.

За тачност отправке
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

39 JM



МК