



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 Уж 408/22
Дана 22.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, Мире Василијевић и Јасмине Минић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Кнежевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12 и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије у Београду, број 013-644/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 22.04.2022. године, у 14,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем број: 013-644/22 од 14.04.2022. године, донетим на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор Коалиције Уједињени за победу Београда, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд, број 013-644/22 од 08.04.2022. године, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 часова, уређеној по налогу суда поднеском примљеним у суд дана 19.04.2022. године у 18,00 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења са свих правних разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. С тим у вези указује да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене

тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке. Напомиње и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем. У вези са изнетим, истиче и да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Указујући на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, жалилац наводи да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да члановима изборне комисије ускрати доказе којима се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно да није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника на обрасцу СГБРГ-3/22. По мишљењу жалиоца, поступак утврђивања основности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. Даље додаје да је Решење о исправци записника незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. С тим у вези, указујући на одредбу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку, истиче да су увод решења и образложење идентични, те да образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива изрека. По мишљењу жалиоца, недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено је члановима ГИК и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Такође указује да је у конкретном случају погрешно примењено материјално право, јер је у образложењу ожалбеног решења наведено да се исто не може оспоравати “са аспекта примене ЗОУП-а”, са разлога што је Одлуком Градске изборне комисије о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 03. април 2022. године, број 013-52/22 од 09. марта 2022. године, прописан образац Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора (образац СГБРГ 7/22). Са изнетих, разлога предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије број 013-644/22 од 14.04.2022. године којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 64 у Градској општини Гроцка бр. 013-644/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је са списима достављен Управном суду дана 19.04.2022. године у 13,30 часова, у предмету Уж 483/22, који је по налогу суда допуњен поднеском достављеним 20.04.2022. године у 23,00 часа, а у које је извршен увид, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и

изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, Градска изборна комисија на 22. седници одржаној 08.04.2022. године донела Решење број 013-644/22 од 08.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 64 у Градској општини Нови Београд (ОШ “Надежда Петровић”), након спроведене контроле по узорку, тако што се у тачки 11.3. Записника (број неважећих гласачких листића) број 15 замењује бројем 13, у тачки 11.4. Записника (број важећих гласачких листића) број 763 замењује бројем 764, а у тачки 11.5. Записника (број гласова који је добила свака изборна листа), под редним бројем 1., назив изборне листе (АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Заједно можемо све), у колони број гласова који је добила изборна листа: уместо броја 256, уписује број 257. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине Записника о раду бирачког одбора, те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 11.04.2022. године у 20,27 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-644/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 54. ст. 1. и 2. Закона о локалним изборима. С тим у вези у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да је члановима изборне комисије достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора, по узорку, тек непосредно на седници Градске изборне комисије из кога се не може видети шта је предлог комисије, те разлози и основ њихове исправке. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем, те да је материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23,00 часа. Такође је истакнуто да поступак утврђивања основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је

истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава, те је захваћено битном повредом одредбе члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 64 у Градској општини Нови Београд, број 013-644/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године донела ожалбено решење, након што је претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр 18/16 и 95/18), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 54. ст. 1. Закона о локалним изборима, утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом навода из приговора, Градска изборна комисија је констатовала да из образложења Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда донетог на 22. седници, одржаној дана 08.04.2022. године, произлази да је у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, те је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логичко-рачунски исправно, извршена наведена исправка. При томе је у записнику о комисијској контроли Посебна комисија написала напомену да је увидом у изборни материјал утврђено да листа број 1 има 1 листић више, тако да је коначан број 257, те да укупно важећих листића има 764, а неважећих 13. Такође је констатовала да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 03. април 2022. године, број 013-52/22 од 09. марта 2022. године, прописан образац Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора (образак СГБРГ 1/22), према коме је сачињено решење од 08.04.2022. године, те се решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, донето у поступку утврђивања резултата избора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 64 у Градској општини Нови Београд у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је: да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештај о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбом члана 54. истог Закона је прописано: ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. (став 1.)

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени гласник РС”, бр. 15/2022) прописано је: да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1.); да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2.); да се уз позив за седницу Комисије доставља материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем и да се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3.).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника прописано је: Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 64 у Градској општини Нови Београд, број 013-644/22 од 08.04.2022. године, у свему донето у складу са одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима. Ово са разлога, јер из стања у списима произлази да је у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку, за предметно бирачко место, Посебна комисија која је образована за вршење контроле записника по узорку констатовала да је увидом у изборни материјал утврдила да листа број 1 има 1 листић више, тако да је коначан број 257, те да је укупно важећих листића 764, а неважећих 13, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем извршена исправка као у диспозитиву Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на предметном бирачком месту број 013-644/22 од 08.04.2022. године, а то имајући у виду да је исто решење донето сагласно садржини изборног материјала на предметном бирачком месту.

Такође, како се Градска изборна комисија у уводу решења о исправци број 013-644/22 од 08.04.2022. године, позвала на одредбу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, као пропис о њеној надлежности, те навела шта је предмет исправке, као и навела разлоге за своју одлуку, то су неосновани и жалбени наводи у којима се жалилац позива на повреду одредбе члана 141. став 2. и 4. Закона о општем управном поступку, као и члана 198. став 1. Устава Републике Србије.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења и наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

Са изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије.

Управни суд је имао у виду и захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 22.04.2022. године у 14,00 часова, 6 Уж 408/22

Записничар
Данијела Кнежевић, с.р.

Председник већа-судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

БС

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

