



Република Србија
УПРАВНИ СУД
16 Уж 449/22
Дана 20.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Богдановић, председника већа, Миње Бикицки и Маје Панић, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, чија су овлашћена лица за заступање Владимир Обрадовић из Београда, ул. Госпићка бр. 12, и Душан Динчић из Београда, ул. Чакорска бр. 2А, поднетој против решења Градске изборне комисије у Београду, број 013-636/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 20.04.2022. године, у 20,30 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-636/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 28. у Градској општини Нови Београд, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом поднетом непосредно Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 час, уређеној по налогу суда поднеском примљеним у суд дана 19.04.2022. године у 10,40 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења са свих законских разлога. Сматра да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован, те додаје да је исто незаконито јер је донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Ово са разлога, јер се извештај о контроли записника ради на обрасцу СГБРГ - 3/22 који је Градска изборна комисија усвојила на једној од седница, док чланови бирачког одбора и Градске изборне комисије попуњавају Извештај о контроли записника који се ради на обрасцу СГБРГ - 3/22 у коме се констатују неправилности записника о раду бирачког одбора и разматрају да ли се утврђена грешка може исправити решењем или не може. Међутим, стручне службе ГИК су члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда, на бирачком месту број 28. у Градској општини Нови Београд, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Како изборној комисији није достављен уз

предлог решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основном њихове исправке, то је по, оцени жалиоца предложено решење неосновано. Напомиње и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК, те стручној служби, да напред наведено предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и да је наведено супротно Пословнику о раду Градске изборне комисије, али је упркос овоме сроведен поступак одлучивања гласањем. Ово посебно, јер је сав изборни материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пре почетка седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Жалилац се даље позива на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку, те указује да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смела да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника СГБРГ - 3/22. Подносилац жалбе даље истиче да у оваквом поступку утврђивање и основаност исправке Записника о раду бирачког одбора, по Закону о локалним изборима, не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије, што значи да су исти морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, на прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овако решење као законито. Такође истиче да је решење о исправци записника као управни акт у потпуности незаконито, јер не садржи увод и образложење, односно део у коме се наводи правни основ и разлози за одлуку као у диспозитиву, осим пуког позивања на Закон о локалним изборима, на који начин је учињена битна повреда одредаба члана 141. ст. 2. и 4. Закона о општем управном поступку као и повреда члана 198. став 1. Устава Републике Србије, са чим у вези указује на одлуку 5 У 18852/21 и бројну праксу осуђујућих пресуда Европског суда за људска права у односу на Азербејџан, Украјину и друге земље. Истиче и да су нејасни разлози позивања на вршење комисијске контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку, и на то да је записнички констатовано да се на овом бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора, будући да је наведено уследило након доношења решења оспореног приговором. Са изнетих разлога, предлаже да суд поништи решење Градске изборне комисије града Београда број 013-636/22 од 14.04.2022. године, којим је одбијен приговор изборне листе “Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда” и да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора број 28 у Градској општини Нови Београд, број 013-636/22 од 05.04.2022. године.

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 13,20 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, Градска изборна комисија на 22. седници одржаној 08.04.2022. године, донела Решење број 013-636/22 од 08.04.2022. године

о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 28 у Градској општини Нови Београд (ZEPTER INTERNATIONAL), након спроведене контроле по узорку, тако што се у делу III. Резултати гласања, а након увида у изборни материјал, у тачки 11.5 Записника (број гласова који је добила свака изборна листа) редни број 5, назив изборне листе (Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије “Слога”, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), у колони број гласова који је добила изборна листа: уместо броја 250, уписује број 248, и редни број 6, назив изборне листе (ДР МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ – НАДА ЗА БЕОГРАД – Национално демократска алтернатива – Српска коалиција НАДА – Демократска Странка Србије (ДСС) – За Краљевину Србију (МОНАРХИСТИ) – Војислав Михаиловић) уместо броја 49, уписује број 51. Тачком 2. диспозитива одређено је да се ово решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се, у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења. У образложењу је наведено и да је у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, констатовала да увидом у изборни материјал у коверти листе под редним бројем 5. има 248 гласова, док листа под редним бројем 6. има 51 глас, те да увидом у материјал није пронађена примедба бирачког одбора.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење број 013-636/22 од 14.04.2022. године. Поводом навода из приговора, Градска изборна комисија је констатовала да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, па је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логичко-рачунски исправно извршена наведена исправка. Даље је наведено да је у записнику о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку, за предметно бирачко место Посебна комисија, која је образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, констатовала да увидом у изборни материјал у коверти листе под редним бројем 5. има 248 гласова, док листа под редним бројем 6. има 51 глас, и да увидом у изборни материјал није пронађена примедба бирачког одбора. У складу са наведеним, комисија је констатовала да је приговором оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. У вези примедби да је оспорено решење незаконито због повреде Закона о општем управном поступку, комисија је, позивајући се на члан 8. став 2. Закона о локалним изборима, навела да се решење о

исправљању записника о раду бирачког одбора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку, будући да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 3. април 2022. године број 013-52/22 од 09. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац решења о исправљању записника о раду бирачког одбора (образак СГБРГ-1/22), према којем је сачињено и оспорено решење. Такође, наведено је да је у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу решења Градске изборне комисије број 013-226/22 од 07. априла 2022. године вршена комисијска контрола записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и да је записнички констатовано да се на том бирачком месту слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора, због чега су резултати гласања са бирачког места број 28 у Градској општини Нови Београд утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима прописано је: да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); да се у извештају о контроли записника о раду бирачког одбора констатује да ли постоје примедбе чланова бирачког одбора и посматрача рада бирачког одбора (став 3.).

Одредбама члана 54. став 1. истог закона је прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени гласник РС”, бр. 14/2022) прописано је: да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1.); да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2.); да се уз позив за седницу Комисије доставља материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем и да се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3.).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора,

председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд, број 013-636/22 од 08.04.2022. године, у свему донето у складу са одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима. Ово стога што закључивање Градске изборне комисије да је Решење о исправци записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на предметном бирачком месту донето сагласно садржини изборног материјала на наведеном бирачком месту, након извршене контроле записника о раду бирачког одбора по узорку од стране Посебне комисије, која је образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, прозилази из достављеног изборног материјала са тог бирачког места. Увидом суда у достављени изборни материјал и то: листиће које је добила изборна листа под бројем 5. и листиће које је добила изборна листа под бројем 6., суд је утврдио да су подаци наведени у Записнику о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку на бирачком месту 28 у Градској општини Нови Београд у свему сагласни са изборним материјалом. Наиме, у Записнику о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора по узорку за наведено бирачко место је под тачком 5. Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије “Слога”, Покрет за преокрет, Покрет слободна Србија), у рубрици “подаци о раду бирачког одбора” уписано 250, а у рубрици “стање утврђено увидом у изборни материјал” уписано 248, колико таквих листића и има у изборном материјалу, док је под тачком 6. ДР МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ – НАДА ЗА БЕОГРАД – Национално демократска алтернатива – Српска коалиција НАДА – Демократска Странка Србије (ДСС) – За Краљевину Србију (МОНАРХИСТИ) – Војислав Михаиловићу рубрици “подаци о раду бирачког одбора” уписано 49, а у рубрици “стање утврђено увидом у изборни материјал” уписано 51, колико таквих листића и има у изборном материјалу.

С обзиром на изнето, нису основани наводи жалиоца да је ожалбено решење захваћено битном повредом правила поступка из одредбе члана 141. ст. 2. и 4. Закона о општем управном поступку, на чију сходну примену упућује одредба члана 8. став 2. Закона о локалним изборима

Како је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 28 у Градској општини Нови Београд, број 013-636/22 од 08.04.2022. године донето на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, то су без утицаја наводи жалиоца да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл. 48. и 49. наведеног закона, као и наводи да су нејасни разлози позивања на вршење комисијске контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне

комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

Са изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено члановима ГИК и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије.

У погледу навода којима се указује на повреду Устава Републике Србије, суд указује да утврђивање повреда одредаба Устава није у надлежности Управног суда.

Управни суд је имао у виду и захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 20.04.2022. године у 20,30 часова, 16 Уж 449/22

Записничар
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Богдановић, с.р.



МК