

На основу члана 87. став 5. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), а у извршењу пресуде Управног суда Републике Србије 24 Уж 467/22 од 21.04.2022. године, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-637/22, поднетом против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд, Градска изборна комисија на 34. седници одржаној 26. априла 2022. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

## Образложење

Пресудом Управног суда 24 Уж 467/22 од 21.04.2022. године усвојена је жалба Коалиције Уједињени за победу Београда, поднета преко овлашћених лица Владимира Обрадовића и Душана Динчића из Београда, и поништено решење Градске изборне комисије у Београду и поништено решење Градске изборне комисије града Београда број: 013-637/22 од 14. априла 2022. године.

Градска изборна комисија је поступајући по наведеној пресуди Управног суда, утврдила следеће:

Градска изборна комисија је 11. априла 2022. године у 20.27 часова примила приговор Владимира Обрадовића и Душана Динчића, овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда, подносилаца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-637/22.

Приговор је, на основу члана 80. Закона о локалним изборима, поднет против Решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд, број: 013-637/22 од 8. априла 2022. године. Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 9. априла 2022. године у 12:03:00 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи да је оспорено решење као управни акт незаконито из више разлога.

Наводи се да је решење донето у супротности са одредбама члана 54. став 1. и 2. Закона о локалним изборима; да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИКа доставиле члановима ГИКа само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на овом бирачком месту мењају одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту; да је одредбом члана 54 став 1. Закона о локалним изборима прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записника о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора; да је одредбом члана 54. став 2. прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку, констатовано да постоји неправилност која је разлог да се гласање на бирачком месту поништи по службеној дужности, изборна комисија доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту; да је члановима изборне комисије достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку, тек непосредно на седници ГИК-а из кога се не може видети шта је предлог комисије, те разлозима и основима исправке записника, тако да предложено решење није основано; да су координатори ГИКа за Нови Београда у примопредаји записника и материјала о раду бирачког одбора напоменули да је у изборном материјалу са гласања пронађено два гласачка листића више, што је било предмет 21. седнице ГИК-а одржане дана 7.4.2022. године, када је наједном координатор Градске изборне комисије за општину Савски венац тврдио да је на предметном бирачком месту све у реду и да му је то рекао „заменик председника“ бирачког одбора; да је након тога председник Градске изборне комисије направио паузу од 10 минута и након паузе скинуо наведену тачку са дневног реда; да се након пребројавања појављују два листића више као и број заокружених лица у бирачки списак, што доводи у сумњу комплетан изборни процес на наведеном бирачком месту, па и процес увида у изборни материјал у складу са чланом 54. Закона о локалним изборима; да су поједини чланови ГИКа током поступка одлучивања указивали председнику ГИКа, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује; те а је упркос томе спроведен поступак одлучивања, гласањем; да је материјал за 22. седницу ГИКа са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИКа непосредно пред почетак седнице 08.04.2022. године у 23 часа; да подносиоци приговора истичу да у наведеном поступку, утврђивања те основности исправке Записника о раду бирачких одбора, по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора да би могли да усвоје оспорено решење.

Осим наведеног, приговором се указује на битну повреду Закона о општем управном поступку, јер оспорено решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, те је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора. Даље се наводи да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено како члановима ГИКа тако и онима о чијем се изборном праву одлучивало оспореним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива, због чега, како се наводи, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198. став 1. Устава, а захваћено је и битном повредом одредбе члана 141. став 2. ЗОУПа.

На основу свих навода, подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд.

Градска изборна комисија је, решавајући по приговору, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела решење бр. 013-637/22, којим се приговор одбија као неоснован.

Наведено решење је поништено пресудом Управног суда Републике Србије 24 Уж 467/22 од 21.04.2022. године, из разлога што се, по оцени суда, основано наводима жалбе указује да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка прописане одредбом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку које се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер закључак Градске изборне комисије града Београда дат у образложењу ожалбеног решења, да је решење о исправци записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд, донето сагласно садржини изборног материјала на предметном бирачком месту, не произилази из достављеног изборног материјала са наведеног бирачког места. Ово са разлога што је увидом суда у достављен изборни материјал и то извод из јединственог бирачког списка за изборе за одборнике Скупштине града Београда 03.04.2022. године, на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд суд је утврдио да је у списак уписано 1350 бирача, од којих је 781 бирача изашло на изборе, будући да су њихова имена и презимена заокружена и поред истих постоји потпис бирача, а што је наведено и у записнику о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту. Сагласно томе, суд налази да су подаци наведени у записнику о раду бирачког одбора на бирачком месту 29. у Градској општини Нови Београд у погледу броја бирача који су изашли на изборе сагласни са изборним материјалом, а да исправке извршене решењем о исправљању тог записника, у вези броја бирача који су изашли на изборе, не одговарају стању достављеног изборног материјала.

Одредбама члана 87. став 5. Закона о локалним изборима, прописано је да ако виши суд усвоји жалбу и поништи одлуку донету у спровођењу избора, односно радњу предузету у спровођењу избора, одговарајућа одлука биће донета, односно одговарајућа радња се предузима најкасније за десет дана од дана када је изборна комисија примила одлуку вишег суда.

У поновном поступку, Градска изборна комисија је констатовала:

- да је у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника по узорку констатовала чињенично стање у изборном материјалу за ово бирачко место;

- да је оспорено решење донето на 22. седници, одржаној 8. априла 2022. године, на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, те да из образложења оспореног решења проистиче да је у складу са наведеним чланом закона извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, те се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно врши наведена исправка. Такође, у записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града по узорку за ово бирачко место, Посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку написала је и напомену да је увидом у изборни материјал констатовано да је број бирача који су изашли на изборе број 783, а у Записнику пише 781, док је број важећих листића 764, а у Записнику пише 762, те да је неважећих листића 19 што је и у Записнику и да увидом у материјал није пронађена примедба бирачког одбора;

- да је чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима прописано да, ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

У складу са наведеним, Градска изборна комисија је констатовала да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у складу са стањем у изборном материјалу.

Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 22. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника Градске изборне комисије од 14. фебруара 2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3, према којој се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак.

Поводом навода из приговора да члановима Градске изборне комисије уз предлог оспореног решења није био достављен и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као и навода да поступак утврђивања и основаности исправке записника о раду бирачког одбора по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је констатовала да су све контроле записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Градска изборна комисија је, даље, констатовала да је на самој 22. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању записника о раду бирачких одбора, укључујући ту и све извештаје о контроли записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима приговора, био омогућен. У том смислу, Градска изборна комисија констатује да у конкретном случају нема основа за примедбу да материјал није био потпун и подобан за одлучивање.

У вези са примедбом да је оспорено решење незаконито услед повреде Закона о општем управном поступку, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима прописано да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују само у поступку одлучивања о приговорима, те да се, стога, решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, донето у поступку утврђивања резултата избора, не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. Градска изборна комисија је констатовала да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда, расписаним за 3. април 2022. године, Број: 013-52/22 од 9. марта 2022. године, између осталих, Градска изборна комисија прописала и образац Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-7/22), према којем је сачињено и оспорено решење.

Поступајући у поновном поступку по пресуди Управног суда 24 Уж 467/22 од 21.04.2022. године, комисијски је дана 26. априла 2022. године извршен увид у изборни материјал, и то у Извод из Јединственог бирачког списка за изборе за одборнике Скупштине града Београда 03.04.2022. године, на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд, како би се увидом у наведени изборни материјал утврдио тачан број уписаних бирача који су изашли на изборе (број бирача чија су имена и презимена заокружена, поред којих стоји потпис бирача и напомене о бирачима који су гласали ван бирачког места).

На основу Записника о комисијском увиду у изборни материјал, односно Извод из Јединственог бирачког списка са овог бирачког места, записнички је констатовано следеће: да је број бирача који су гласали на страници 2-23, да је број бирача који су гласали на страници 3-23, да је број бирача који су гласали на страници 4-16, да је број бирача који су гласали на страници 5-16, да је број бирача који су гласали на страници 6-17, да је број бирача који су гласали на страници 7-22, да је број бирача који су гласали на страници 8-21, да је број бирача који су гласали на страници 9-22 (са напоменом комисије за ову страницу Извода да се бирач под редним бројем 284 уписао у делу пребивалишта, зато што се грешком бирач под редним бројем 283 потписао у његовој рубрици за потпис, што је и констатовано у бирачком списку и оба су потписа валидна), да је број бирача који су гласали на страници 10-21, да је број бирача који су гласали на страници 11-24, да је број бирача који су гласали на страници 12-23, да је број бирача који су гласали на страници 13-27, да је број бирача који су гласали на страници 14-20, да је број бирача који су гласали на страници 15-18, да је број бирача који су гласали на страници 16-23, да је број бирача који су гласали на страници 17-21, да је број бирача који су гласали на страници 18-23, да је број бирача који су гласали на страници 19-18, да је број бирача који су гласали на страници 20-21, да је број бирача који су гласали на страници 21-20, да је број бирача који су гласали на страници 22-26, да је број бирача који су гласали на страници 23-30, да је број бирача који су гласали на страници 24-28, да је број бирача који су гласали на страници 25-20, да је број бирача који су гласали на страници 26-28, да је број бирача који су гласали на страници 27-21, да је број бирача који су гласали на страници 28-23, да је број бирача који су гласали на страници 29-21, да је број бирача који су гласали на страници 30-21, да је број бирача који су гласали на страници 31-22, да је број бирача који су гласали на страници 32-22, да је број бирача који су гласали на страници 33-27, да је број бирача који су гласали на страници 34-22, да је број бирача који су гласали на страници 35-18, да је број бирача који су гласали на страници 36-21, да је број бирача који су гласали на страници 37-13, укључујући и списак накнадних промена – 1 бирач гласао, односно да је укупно изашлих бирача на изборе на бирачком месту број 29 у Градској општини Нови Београд 783 бирача, који број одговара броју уписаних бирача који су изашли на изборе из Решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на овом бирачком месту.

На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 29. у Градској општини Нови Београд у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, те је закључено да приговор треба да буде одбијен, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-692/22

У Београду, 26. априла 2022. године

**ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА**

**ПРЕДСЕДНИК**

**Зоран Лукић**

