

На основу члана 84. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), а у извршењу пресуде Управног суда Републике Србије 12 Уж 333/22 од 19.04.2022. године, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-195/22, поднетом против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 80. у Градској општини Звездара, Градска изборна комисија на 34. седници одржаној 26. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се **УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА СЕ** решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 80. у Градској општини Звездара, број: 013-195/22 од 12. априла 2022.године.

2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Пресудом Управног суда 12 Уж 333/12 од 19.04.2022.године, усвојена је жалба Коалиције Уједињени за победу Београда и поништено решење Градске изборне комисије града Београда број: 013-195/22 од 12. априла 2022.године.

Градска изборна комисија је поступајући по наведеној пресуди Управног суда, утврдила следеће:

Градска изборна комисија је 8. априла 2022. године у 21,45 часова примила приговор Владимира Обрадовића и Душана Динчића, овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-195/22.

Приговор је, на основу члана 80. Закона о локалним изборима, поднет против Решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 80. у Градској општини Звездара у граду Београду, број: 013-195/22 од 5. априла 2022. године. Оспорено решење је на веб-презентацији Републичке изборне комисије објављено 6. априла 2022. године у 16:14 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи да је оспорено решење као управни акт незаконито из више разлога.

Наводи се да је решење донето у спротности са одредбама члана 50 став 1 и став 2 Закона о локалним изборима. У прилог овој тврдњи износи се да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК-а доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на предметном бирачком месту, да изборној комисији није достављен уз предлог оспореног решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке, те да су поједини чланови ГИКа током поступка одлучивања указивали председнику ГИКа те стручним службама да је предлог непотпун да би о њему могло да се одлучује. Додаје се да је материјал за 20. седницу ГИКа са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИКа непосредно пред почетак седнице. Подносиоци приговора посебно истичу да у наведеном поступку, утврђивања те основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по закону не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије који су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора да би могли да усвоје оспорено решење.

Осим наведеног, приговором се указује на битну повреду Закона о општем управном поступку, јер оспорено решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, те је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора. Даље се наводи да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено како члановима ГИКа тако и онима о чијем се изборном праву одлучивало оспореним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива, због чега, како се наводи, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198. став 1. Устава, а захваћено је и битном повредом одредбе члана 141. став 2. ЗОУПА.

На основу свих навода, подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 80. у Градској општини Звездара.

Градска изборна комисија је, решавајући по приговору, на 27. седници одржаној 12. априла 2022. године, донела решење бр. 013-195/22, којим се приговор одбија као неоснован.

Наведено решење је поништено пресудом Управног суда 12 Уж 333/12 од 19.04.2022.године јер се по оцени суда основано наводима жалбе указује да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка прописане одредбом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку које се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, јер закључак Градске изборне комисије града Београда дат у образложењу ожалбеног решења, да је решење о исправци записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 80 у Градској општини Звездара, донето сагласно садржини

изборног материјала на предметном бирачком месту, не произилази из достављеног изборног материјала са наведеног бирачког места. Ово са разлога што је увидом суда у достављен изборни материјал и то гласачке листиће са бирачког места број 80 у Градској општини Звездара, утврђено да подаци унети у решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 80 у Градској општини Звездара број: 013-195/22 од 05. априла 2022. године у рубрици „Назив изборне листе“ под редним бројем 4, 9 и 10 не одговарају стању достављеног изборног материјала у погледу броја гласова које су добиле изборне листе под наведеним редним бројевима.

Одредбама члана 87. став 5. Закона о локалним изборима, прописано је да ако виши суд усвоји жалбу и поништи одлуку донету у спровођењу избора, односно радњу предузету у спровођењу избора, одговарајућа одлука биће донета, односно одговарајућа радња се предузима најкасније за десет дана од дана када је изборна комисија примила одлуку вишег суда.

У поновном поступку, поступајући по наведеној пресуди Управног суда, Градска изборна комисија је утврдила следеће:

- да је одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22), прописано да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1); ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештају о контроли записника о раду бирачког одбора уноси се чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2);

- да је одредбама члана 50. став 1. Закона о локалним изборима прописано да, ако у записнику о раду бирачког одбора постоје грубе логичко-рачунске грешке (тешке грешке), представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да приликом контроле записника о раду бирачког одбора изврше и увид у изборни материјал;

- да је одредбама члана 50. став 2. истог закона прописано да изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или решење којим поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности;

- да је одредбом члана 84. Закона о локалним изборима прописано да ако изборна комисија усвоји приговор поништава одлуку донету у спровођењу избора, односно радњу предузету у спровођењу избора (став 1.), односно да када нађе да одлуку против које је поднет приговор треба поништити, изборна комисија може донети другу одлуку уместо поништене (став 2.);

- да је комисијски дана 21. априла 2022. године извршен увид у изборни материјал и записнички констатовано да је број гласова који су добиле изборне листе под редним бројевима 4, 9 и 10 на овом бирачком месту следећи: да је изборна листа под редним бројем 4. добила 54 гласа, изборна листа под редним бројем 9. добила 7 гласова, а изборна листа под редним бројем 10. је добила 26 гласова;

- да утврђено неслагање изборног материјала и Записника о раду бирачког одбора, у складу са законом, представља основ за доношење решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора, у складу с којима је потребно донети ново решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора у складу са одредбом члана 84. став 2. Закона о локалним изборима.

На основу свега изнетог, а у складу са примедбама из наведене пресуде Управног суда, донета је одлука као у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети жалба Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-686/22

У Београду, 26. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

