

BR-35318

УПРАВНИ СУД у Београду

Примљено неопозвано поштом (обично - препоруком) 21
дан 17 APR 2022 године у 2 примерака са
прилога и рубрика.

Придато поштом препоручено дана _____ 20 _____ године

Писмено таксирано на _____ динара, недостају таксе

_____ дин. _____ писмено примљено без таксе,

примљене вредности (новац и сл.)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9, Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија) коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић, ЈМБГ _____ из Београда ул. _____ и Душан Динчић ЈМБГ: _____

У* 301/22

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије града Београда број од 013-498/22 од 14.априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 47. у Градској општини Раковица, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022.године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је констатовала да радње које су описане као нарушавање реда на бирачком месту не представљају неправилност које би биле од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања, нити представљају законски основ за поништавање и понављање гласања на бирачком месту број 47. у Градској општини Раковица, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора.

Доказ: Решење Градске изборне комисије града Београда број од 013-498/22 од 14.априла 2022 године, приговор подносиоца жалбе, Коалициони споразум од 15.02.2022.године.

Пре него што се упусти у меритум самог решења и образлагања чињеничних и правних разлога за усвајање жалбе, подносилац жалбе жели да истакне да је материјал за 30. седницу Градске изборне комисије која је почела у 20 сати достављен на имејл у 19 часова 17 минута а материјал у папиру непосредно пре почетка седнице. Обавештење за седницу је достављено СМС поруком у 18.43. Подсећања ради на дневном реду 30 седнице је било 214 тачака о разматрању исто толико приговора а у самом материјалу има око 900 страница. Нико од чланова Градске изборне комисије није био у могућности да прочита ни приговоре ни предлоге о њиховом одбијању. Чланови Градске изборне комисије изнели су примедбе на оваво поступање председника Градске изборне комисије јер им је онемогућено расправљање по предложеним тачкама дневног реда. Оваквим својим

28

поступањем прекршен је Пословник о раду органа за спровођење избора (Градске изборне комисије) бр. 013-4/22 од 14.02.2022.године) у члану 23. ставу 1 који прописује да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице. Ставом 2. истога члана прописано је да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Ставом 3. истога члана прописано је да се уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Председник Градске изборне комисије није образложио разлоге односно поступке због чега је седница Градске изборне комисије није заказна у прописаном року као и због чега је материјал за седницу достављен на самој седници. Подносилац жалбе сматра да му је на овај начин од стране Градске изборне комисије онемогућено право да расправља односно да се да се изјасни о чињеницама које су од значаја за одлучивање у управној ствари у складу са чланом 11. Закона о општем управном поступку. Такође подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива приком доношења ожалбеног решења тачније Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору. Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима. Исправе подносе странке или прибавља орган који води поступак. Како је реч о јавној исправи је коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности, то је надлежни орган за спровођење избора био у обавези да уз предлог решења о одбијању приговора достави и Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем органа за спровођење избора врши повреду закона когао је дужан да поштује и примењује.

Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора је пристрасан, правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Подносилац жалбе истиче овом приликом да су приликом увида у материјал након гласања координатори Градске изборне комисије (Срђан Добрица и Катарана Терзић), заједно са председником бирачког одбора и запосленима у стручним службама из Градске управе који су били додељени координаторима као стручна помоћ, утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране бирача, што доказује да бирачи који су наведени у потврди нису гласали, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе. Наиме потврде о гласању ван бирачког места су биле непотписане и неправилно попуњене, предате су уз записник о раду бирачког одбора као и уз јединствени бирачки списак и одложене су у посебне коверте које су запечаћене **и одвојене** од осталог изборног материјала који је након примопредаје запечаћен затворницом. Уз потврде о гласању ван бирачког места координаторима нису предате коверте са гласачким листићима нити их је бирачки одбор ставио у коверте неупутребљених гласачких листића. Чланом 96. ставом 8. Закона о изборима за народне посланике прописано је да ако у службеном коверту нема потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места или ако та потврда није потписана, сматра се да бирач није гласао, а посебан коверат са гласачким листићем се

не отвара, већ се одлаже у врећу за изборни материјал заједно са неупотребљеним гласачким листићима. Градска изборна комисија намерно прикрива чињеницу да ли је пронашла печатени коверат са неупотребљеним гласачким листићима којима се гласало ван бирачког места. Градска изборна комисија је контардикторна у свом решењу јер наводи да се у изборном материјалу налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, и то бирача уписаних у извод из бирачког списка под редним бројевима 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940, да ови бирачи нису евидентирани у бирачком списку да су гласали ван овог бирачког места и да се број листића слаже са бројем потписаних бирача у бирачком списку. Наведени став Градске изборне комисије је контардикторан записнику о раду бирачког одбора где је у тачки 13. и 13.1 наведено је да је 7 лица гласало ван бирачког места као и да је потписано 7 потврда о гласању ван бирачког места. Како је Градска изборна комисија контрадикторним ставом навела да бирачи уписани у извод из бирачког списка под редним бројевима 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940 чије се потврде налазе у изборном материјалу, нису гласали а бирачки одбор наводи да су иста лица односно бирачи гласали на изборима одржаним 3.априла 2022.године, чија су потврде предате координаторима Градске изборне комисије као употребљене без гласачких листића што доказује да су гласачки листићи убачени у гласачку кутију али је јасно је да постоји основана сумња да су резултати гласања и изборни материјал који се налази ван веће са затворницом можда могао да буде предмет манипулације. Сасвим је јасно да су Записником о раду бирачког одбора на бирачком месту 47. у Градској општини Раковица, утврђени резултати гласања који су у укупан број гласачких листића који су изашли на изборе убројали и бираче који су гласали ван бирачког места. Градска изборна комисија уколико је супротно тврдила требала је да наведе где се налазе гласачки листићи седморо бирача који су гласали ван бирачког места а који нису евидентирани да су гласали. Пошто гласачких листића наведених бирача нема у неупотребљеним гласачким листићима јасно је да се налазе у бирачкој кутији односно у врећи према утврђеним резултатима гласања. Све време од завршетка изборних радњи на предметном бирачком месту, потврде о гласању ван бирачког места и бирачки спискови су се налазили у згради Градске управе. Такође подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива приком доношења ожалбеног решења тачније Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору. Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима. Исправе подносе странке или прибавља орган који води поступак. Како је реч о јавној исправи је коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности, то је надлежни орган за спровођење избора био у обавези да уз предлог решења о одбијању приговора достави и Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора врши повреду закона когао је дужан да поштује и примењује.

Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора која би утицала на законитост изборног поступка је неосновано и у супротности са законом и основним начелима владавине права. Устав Републике Србије у члану 3. ставу 1 и 2. прописује да је владавина права основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима, која се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права. Чланом 52. ставом 2. Устава Републике Србије гарантује се изборно право као опште и једнако и да су избори слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично. Поступање бирачког одбора који је чињенично утврдио дешавања на бирачком месту и резултате

гласања, и који је сачинио Записник о раду који орган за спровођење избора не оспорава и став Градске изборне комисије који није чињенично и материјално-правно доказана свесно крши одредбе Закона о избору народног посланика који се аналогно примењује на спровођење локалних избора у одуству норми које регулишу предметну материју, стварајући услове за изборну манипулацију и јасно говори у прилогу чињенице да су се на предметном бирачком месту догодиле неправилности која су од утицаја на законитост изборног поступка а које доводе до поништаја гласања на бирачком месту.

Због напред наведених неправилности упућујемо следећи

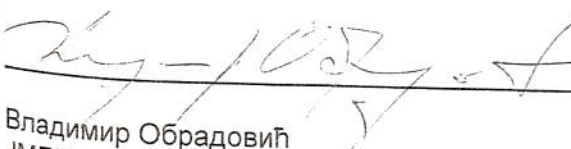
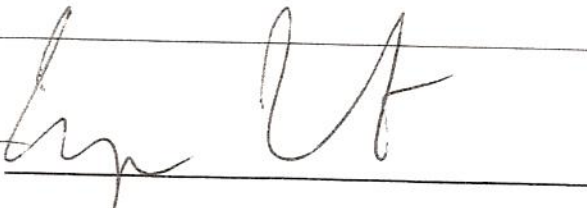
Предлог

1. Да поништи Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-498/22 од 14.априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 47. у Градској општини Раковица поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).
2. Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр 47. Градска општина Раковица на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе:

Овлашћена лица Коалиције Уједињени за победу Београд

	
Владимир Обрадовић ЈМБГ: Место и адреса: Београд. Број телефона Адреса за пријем електронске поште:	Душан Динчић ЈМБГ: Место и адреса Београд, Број телефона Адреса за пријем електронске поште:

99

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-498/22 на гласање на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица, на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.37 часова примила приговор Коалиције Уједињени за победу Београда, поднет преко овлашћених лица Владимира Обрадовића и Душана Динчића, подносилаца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-498/22.

Приговор је, на основу члана 57. и 80. Закона о локалним изборима поднет на гласање на бирачком месту број 47. у Градској општини Раковица, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непоередном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносиоци приговора наводе да су приликом увида у материјал након гласања координатори Градске изборне комисије (Срђан Добрица и Катарана Терзић), заједно са председником бирачког одбора и запосленима у стручним службама из Градске управе који су били додељени координаторима као стручна помоћ, утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране бирача, што доказује да бирачи који су наведени у потврди нису гласали, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе. Предложили су да се поништи гласање на бирачком месту бр. 47 градска општина Раковица.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 56. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди:

- 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе;
- 2) да је бирачки одбор омогућно да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка;
- 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора;
- 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 47 у Градској општини Раковица утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписали чланови или заменици чланова бирачког одбора.

Поводом навода из приговора да је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе, комисијским увидом од 12. априла 2022. године, записнички је утврђено да сви подаци наведени у Записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала, односно да се у изборном материјалу налази седам потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, и то бирача уписаних у извод из бирачког списка под редним бројевима 236, 627, 757, 763, 857, 882 и 940, да ови бирачи нису евидентирани у бирачком списку да су гласали ван овог бирачког места и да се број листића слаже са бројем потписаних бирача у бирачком списку.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС”, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

9/2

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због **неправилности током спровођења гласања**, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора. Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 47 у Градској општини Раковица учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносиоци приговора могу се изјавити жалба Управном суду у року од 72 часова од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-498/22

У Београду, 14. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

