

Бр. 38340

Примљено не~~поборно~~ - поштом (обично - препоручено) 7 APR 2022 године у 2 примерака са 3 прилога и рубрика.
Предато поштом препоручено дана _____ 20 _____ године.
Писмено таксирано на _____ динара, недостају таксе _____ дин. _____ писмено примљено без таксе, примљене вредности (новац и сл.)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9, Београд

Лице овлашћено за пријем

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“ Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија) коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић, ЈМБГ: _____ из Београда ул. _____ и Душан Динчић ЈМБГ: _____, ул. _____

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-505/22 од 14. априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 13. у Градској општини Звездара, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује, да у изборном материјалу недостају примедбе чланова бирачког одбора, за које је у самом Записнику о раду бирачког одбора констатовано да постоје, не представља, дакле, неправилност, односно мањкавост самог Записника о раду бирачког одбора која би представљала основ за доношење решења о констатовању да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, као и да је Градска изборна комисија констатовала да нису тачни наводи који се приговором истичу да контролни лист није правилно потписан, у вези с чим је констатовано да је са предметног бирачког места достављен уредно попуњен контролни лист за проверу исправности гласачке кутије, те да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 13. у Градској општини Звездара учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим.

Доказ: Решење Градске изборне комисије града Београда број од 013-505/22 од 14. априла 2022 године, приговор подносиоца жалбе, Коалициони споразум од 15.02.2022. године.

Пре него што се упусти у меритум самог решења и образлагања чињеничних и правних разлога за усвајање жалбе, подносилац жалбе жели да је истакне да му је материјал за 30. седницу Градске изборне комисије која је почела у 20 сати достављен на имејл у 19 часова 17 минута а материјал у папиру непосредно пре почетка седнице. Обавештење за седницу је достављено СМС поруком у 18.43. Подсећања ради на дневном реду 30 седнице је било

214 тачака о разматрању исто толико приговора а у самом материјалу има око 900 страница. Нико од чланова Градске изборне комисије није био у могућности да прочита ни приговоре ни предлоге о њиховом одбијању. Чланови Градске изборне комисије изнели су примедбе на оваво поступање председника Градске изборне комисије јер им је онемогућено расправљање по предложеним тачкама дневног реда. Оваквим својим поступањем прекршен је Пословник о раду органа за спровођење избора (Градске изборне комисије) бр. 013-4/22 од 14.02.2022.године) у члану 23. ставу 1 који прописује да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице. Ставом 2. истога члана прописано је да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Ставом 3. истога члана прописано је да се уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Председник Градске изборне комисије није образложио разлоге односно поступке због чега је седница Градске изборне комисије није заказна у прописаном року као и због чега је материјал за седницу достављен на самој седници. Подносилац жалбе сматра да му је на овај начин од стране Градске изборне комисије онемогућено право да расправља односно да се да се изјасни о чињеницама које су од значаја за одлучивање у управној ствари у складу са чланом 11. Закона о општем управном поступку. Такође подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива приком доношења ожалбеног решења тачније Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору. Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима. Исправе подносе странке или прибавља орган који води поступак. Како је реч о јавној исправи је коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности, то је надлежни орган за спровођење избора био у обавези да уз предлог решења о одбијању приговора достави и Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем ораган за спровођење избора врши повреду закона когао је дужан да поштује и примењује.

Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора је пристрасан, правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Уношење назнаке да је у Записнику о раду бирачког одбора стављена примедба значи управо супротно што тврди доносилац оспореног решења, да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога и да чине део Записника о раду бирачког одбора и у овом случају изборног материјала. Чланом 105. закона о избору народних посланика, чије се одредбе сходно примењују на основу члана 8. става 1. Закона о локалним изборима, прописано је да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора. Примедбе које сачињава најмање

3/10

дан od чланова бирачког одбора су доказ да су се на бирачком месту десиле неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Подносилац приговора не треба да доказује да су наведене примедбе биле приложене уз Записник о раду бирачког одбора већ треба орган за спровођење избора јер је именовано чланове бирачких одбора којима је поверио овлашћења да спроводе изборне радње у име Градске изборне комисије. Наиме Градска изборна комисија је била дужна је да од бирачких одбора, којима је пренела своја овлашћења у вези са спровођењем избора, прибави доказ да ли је примедба била приложена уз записник или није била приложена уз записник. Губитак или скривање примедби на рад бирачких одбора је одговорност бирачких одбора. Записник о раду бирачког одбора израђује се на предписаном обрасцу који се попуњава у шест примерака, први примерак записника о раду бирачког одбора доставља се изборној комисији, други се истиче на бирачком месту на јавни увид, док се преостала четири примерка записника о раду бирачког одбора уручују представницима изборних листа које су освојиле највећи број гласова на бирачком месту. У примерку записника који је уручен подносиоцу изборне листе од стране бирачког одбора јасно убележена чињеница да постоји примедба која је приложена бирачком одбору уз Записник о раду бирачког што ствара обориву претпоставку да је иста приложена све док се другачије не докаже.

Став Градске изборне комисије да радња описана у приговору не представља неправилност која би била од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања нити представља законски основ за поништавање и понављање гласања на бирачком месту број 13. у Градској општини Звездара, је неоснован и у супротности са законом и основним начелима владавине права. Градска изборна комисија није члановикма изборне комисије пружила доказ да је контролни лист исправно потписан и ко је утврдио наведену чињеницу, што развија сумњу да је изборни материјал непотпун односно да контролни лист није правилно потписан што је основ за доношење решења о поништавању гласања по службеној дужности у складу са чланом 56. ставом 1., тачка 3. Закона о локалним изборима. Устав Републике Србије у члану 3. ставу 1 и 2. прописује да је владавина права основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима, која се остварује слободним и непосредним изборима, уставним људским правима мањинских права. Чланом 52. ставом 2. Устава Републике Србије гарантује се изборно право као опште и једнако и да су избори слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично. Поступање бирачког одбора који свесно крши одредбе Закона о избору народног посланика који се аналогно примењује на спровођење локалних избора у одсуству норми које регулишу предметну материју, стварајући услове за изборну манипулацију, јасно говори у прилогу чињенице да су се на предметном бирачком месту догодиле неправилности које доводе до поништаја гласања на бирачком месту.

Због напред наведених неправилности упућујемо следећи

Предлог

1. Да **поништи** Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-505/22 од 14.априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 13. у Градској општини Звездара поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).

4/17


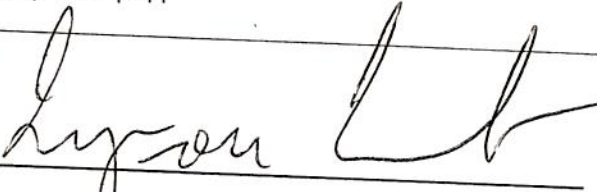
Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр 13. Градска општина Звездара на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

ПРИЛОЗИ:

Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе:

Даташћена лица Коалиције Уједињени за победу Београд

 Еладимир Обрадовић ЈМБГ: _____ Место и адреса: _____ Број телефона: _____ Адреса за пријем електронске поште: _____	 Душан Динчић ЈМБГ: _____ Место и адреса: _____ Број телефона: _____ Адреса за пријем електронске поште: _____
--	---