

BNP-35345

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УПРАВНИ СУД  
Немањина 9, Београд

УПРАВНИ СУД у БЕОГРАДУ

Примљено не~~редно~~ - поштом (обично - препору-  
чено) 7 APR 2022 године у 2 примерака са 3  
прилога и рубрика.  
Предато поштом препоручено дана \_\_\_\_\_ 20\_\_ године.  
Писмено таксирано на \_\_\_\_\_ динара, недостају таксе  
\_\_\_\_\_ дин. \_\_\_\_\_ писмено примљено без таксе,  
примљене вредности (новац и сл.)

**ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:** Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић ЈМБГ са пребивалиштем у Београду, улица \_\_\_\_\_ и Душан Динчић ЈМБГ са пребивалиштем у Београду, улица \_\_\_\_\_

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

### ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-521/22 од 14. априла 2022. године, којим је одбијен приговор, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

### Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022.године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је утврдила да је са бирачког места број 17 у Градској општини Вождовац примљен уредно попуњен записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања који је потписан од стране најмање три члана односно заменика члана бирачког одбора. Такође је у оспореном решењу констатовала да је вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку и да је записнички констатовано да се слажу садржина изборног материјала и подаци из Записника о раду бирачког одбора. Градска изборна комисија је у оспореном решењу констатовала да чињеница да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио ДА као констатацију да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања, „не значи да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога, нити да су предате изборној комисији уз записник па је са тим у вези надлежни орган констатовао да подносиоци приговора нису приложили доказе о томе да су наведене примедбе заиста биле приложене уз записник о раду бирачког одбора“.

Овакав став органа за спровођење избора је правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Чланом 105. закона о избору народних посланика, чије се одредбе сходно примењују на основу члана 8. става 1. Закона о локалним изборима, прописано је да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток



2/10

и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, **као и примедбе чланова бирачког одбора**. Примедбе које сачињава најмање један од чланова бирачког одбора су доказ да су се на бирачком месту десиле неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Неспорна чињеница која је овде наведена јесте да је у Записнику о раду неко од чланова бирачког одбора у тачки 15 унео заокружио ДА као констатацију да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања. Уношење назнаке да је у Записнику у раду бирачког одбора значи у право супротно што тврди доносилац оспореног решења, да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога и да чине део Записника о раду бирачког одбора и у овом случају изборног материјала. Подносилац приговора не треба да доказује да су наведене примедбе биле приложене уз Записник о раду бирачког одбора већ треба орган за спровођење избора јер је именовано чланове бирачких одбора којима је поверио овлашћења да спроводе изборне радње у име Градске изборне комисије и требао је да од бирачких одбора прибави доказ да ли је примедба била приложена уз записник или није била приложена уз записник. Став Градске изборне комисије да су примедбе изгубљене и сакривене не представљају законом утврђен разлог за поништавање односно понављање гласања на бирачком месту је неоснован. Када је примедба уз Записника о раду бирачког одбора, постала део изборног материјала свако њено сакривање или губитак рађа сумњу у постојање неправилности током спровођења гласања које могу бити од утицаја на утврђивање изборних резултата. Градска изборна комисија имајући околност да је изборе спроводила преко бирачких одбора на које је пренела своја овлашћења била је у обавези да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид у податке о чињеницама неопходним за одлучивање о којима се води службена евиденција, да их прибавља и обрађује у складу са чланом 9. ставом 3. и чланом 103. Закона о општем управном поступку. Подносилац жалбе понавља имајући у виду да је Записник о раду бирачког одбора основни документ на основу којег се утврђују резултати гласања и утврђује да ли је било или није било неправилности приликом спровођења избора био непотпун, односно недостајао му је његов саставни део, Градска изборна комисија није могла да на законит начин изврши контролу Записника о раду бирачког одбора у складу са чланом 47. Закона о локалним изборима и утврди резултате гласања на бирачком месту јер није по службеној дужности отклонила недостатак наведен у Записнику о раду бирачког одбора чиме су се испунили услови за тражење поништаја гласања на бирачком месту у складу са чланом 58. Закона о локалним изборима. Скривањем прилога Записника о раду бирачког одбора у којима су истакнуте примедбе на изборни процес од стране органа за спровођење избора, органи за спровођење избора прикривају чињенице о противправно предузетим радњама, противправном поступању бирачког одбора као и трећих лица која су својим радњама могла да утичу на изборни процес што је у супротности са начелом јавности рада органа за спровођење избора из члана 10. става 3. Закона о локалним изборима  
Као доказ наведеној тврдњи да је бирачки одбор односно да су појединци из бирачког одбора сакривали примедбе чланова бирачког одбора и да то није изоловани инцидент,



3/1

достављамо Вам Записник о раду са бирачког места број 7 ГО Раковица на коме је председник бирачког одбора изменио тачку 15. Записника о раду бирачког одбора тако што је заокршену констатацију да постоји примедба прецртао и заокружио рубрику у којој је напоменуто да нема примедби а из копије записника који су дати подносиоцима осталих листа и који се налазио на вратима бирачког одбора и даље постоји унета рубрика 15. са стављеном напоменом да постоји примедба. Примедба је склоњена и није приложена уз Записник о раду бирачког одбора.

Због напред наведених неправилности упућујемо следећи



**Предлог**

1. Да **поништи** Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-521/22 од 14.априла 2022 године којим је одбијен приговор изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).
2. Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр. 17 Градска општина Вождовац на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе: Коалиција Уједињени за победу Београда

Овлашћена лица:

 Владимир Обрадовић ЈМБГ: _____ Место и адреса: Београд, Број телефона : _____ Адреса за пријем електронске поште: _____	 Душан Динчић ЈМБГ: _____ Место и адреса Београд Број телефона : _____ Адреса за пријем електронске поште: _____
--	---

15

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-521/22, на гласање на бирачком месту број 17. у Градској општини Вождовац, на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

## Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19,37 часова примила приговор Владимира Обрадовића и Душана Динчића, овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-521/22.

Приговор је, на основу члана 57. став 1. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 17. у Градској општини Вождовац, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносиоци приговора наводе: да је на предметном бирачком месту бирачки одбор сачинио Записник о раду бирачког одбора и у рубрици 15 назначио да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту (заокружено „ДА“); да је приликом увида у изборни материјал, који су дана 05.04.2022. године извршили чланови Градске изборне комисије, утврђено да из Записника о раду бирачког одбора произлази да су примедбе истакнуте, али да прилози са примедбама, који представљају саставни део записника, нису нађени у врећи са преосталим изборним материјалом; да Градска изборна комисија није могла да на законит начин утврди резултате избора због непотпуности Записника о раду бирачког одбора; да је неопходно да Градска изборна комисија поступи по чл. 58. Закона о локалним изборима и донесе решење о спровођењу поновног гласања, имајући у виду да се на основу непотпуног изборног материјала на предметном бирачком месту не могу утврдити резултати избора, за шта је прописана правна последица понављање гласања на бирачком месту.

У приговору се, даље, наводи да, имајући у виду да је Записник о раду као кључни документ бирачког одбора био непотпун, Комисија није могла на законит начин да изврши контролу из чл. 48. Закона о локалним изборима, па није познато каква би одлука Комисије била да је приликом примопредаје имала увид у примедбе садржане у записнику.

На основу свих навода, подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија усвоји приговор и донесе решење којим се констатује да се на оспореном бирачком месту не могу утврдити резултати, те на основу њега донесе решење о спровођењу поновног гласања.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора предлажу да Градска изборна комисија усвоји приговор и донесе решење којим се констатује да се на оспореном бирачком месту не могу утврдити резултати, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 17. у Градској општини Вождовац утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписала најмање три члана или заменика члана бирачког одбора.

У поступку по приговору, комисијским увидом од 12. априла 2022. године, записнички је утврђено да постоји неслагање између изборног материјала и Записника о раду бирачког одбора, у погледу броја бирача који су



изашли на изборе, тако да је утврђено следеће чињенично стање: број бирача који су изашли на изборе је 829, а не 826 како је уписано у Записник о раду бирачког одбора.

Градска изборна комисија је констатовала да утврђено неслагање изборног материјала и Записника о раду бирачког одбора, у складу са законом, представља основ за доношење решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора, те да наведена околност не представља основ из члана 55. Закона о локалним изборима за констатовање да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, нити основ из члана 56. истог закона за поништавање гласања на бирачком месту.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да су са бирачког места број 17. у Градској општини Вождовац утврђени резултати прописани чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се, како подносиоци приговора предлажу, донесе решење којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања.

Околност на коју се приговором указује, да у изборном материјалу недостају примедбе чланова бирачког одбора, за које је у самом Записнику о раду бирачког одбора констатовано да постоје, не представља, дакле, неправилност, односно мањкавост самог Записника о раду бирачког одбора која би представљала основ за доношење решења о констатовању да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима, у вези с чим је констатовано да број гласачких листића у гласачкој кутији није већи од броја бирача који су изашли на изборе, те да је са предметног бирачког места достављен уредно попуњен контролни лист за проверу исправности гласачке кутије.

Чињеница да је у Записнику о раду бирачког одбора у тачки 15. заокружено „ДА“, као констатација да је неко од чланова бирачког одбора имао примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, не значи да су те примедбе заиста и сачињене у виду посебног прилога, нити да су предате изборној комисији уз Записник о раду бирачког одбора. С тим у вези, констатовано је да подносиоци приговора нису пружили доказе о томе да су наводне примедбе заиста биле и приложене уз Записник о раду бирачког одбора. Међутим, чак и у случају да се наводи приговора о постојању примедби прихвате као тачни, околност да су те наводне примедбе изгубљене, па и сакривене, не представља законом утврђен разлог за поништавање, односно понављање гласања на бирачком месту.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због **неправилности током спровођења гласања**, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда на бирачком месту број 17. у Градској општини Вождовац, као и чињеницу да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама, у складу с којима ће Градска изборна комисија донети решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 17. у Градској општини Вождовац учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења подносиоци приговора могу изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-521/22

У Београду, 14. априла 2022. године

**ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА**





10



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр С 93 - 529/22

06.04.2022. 14:32  
БЕОГРАД

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
Краљице Марије бр. 1  
Датум: 06.04.2022. године

Подносилац приговора: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац проглашене изборне листе „Валета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија); коју на основу Коалиционог споразума заступају: **Владимир Обрадовић** ЈМБГ - пребивалиштем у Београду  
телефона \_\_\_\_\_, адреса за пријем електронске поште \_\_\_\_\_ **Душан Динчић**  
ЈМБГ 1802975710192, са пребивалиштем у Београду \_\_\_\_\_ број телефона \_\_\_\_\_,  
адреса за пријем електронске поште \_\_\_\_\_

На основу чл. 57. ст. 1. Закона о локалним изборима, Градској изборној комисији Града Београда **благовремено подносимо:**

### П Р И Г О В О Р

на гласање на бирачком месту бр. 17, градска општина **Вождеваци**, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине општине Града Београда

На наведеном бирачком месту бирачки одбор је самостално Заштеник о раду бирачког одбора, и у рубрици број 15 наводи да су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту (окружено „ДА“)

Приликом увода у изборни материјал, који су дана 05.04.2022. године извршили чланови Градске изборне комисије, утврђено је да из Заштеника о раду бирачког одбора проистиче да су примедбе неважне, али да прилози са примедбама, који представљају саставни део Заштеника, нису нађени у врећи са преосталим изборним материјалом.

Градска изборна комисија није могла на законит начин утврди резултате избора због непотпуности Заштеника о раду бирачког одбора. Имајући у виду да се на основу непотпуне изборне материјала на овом бирачком месту не могу утврдити резултати избора, за пита је прописана правна последица понављање гласања на бирачком месту, веома је да Градска изборна комисија поступи по чл. 58. Закона о локалним изборима и донесе решење о спровођењу поновног гласања.

Имајући у виду да је Заштеник о раду као једини документ бирачког одбора био непотпуни, Комисија није могла на законит начин да изврши контролу из чл. 48. Закона о локалним изборима, па није познато каква би одлука Комисије била да је приликом примопредаје имала увид у примедбе садржане у Заштенику.

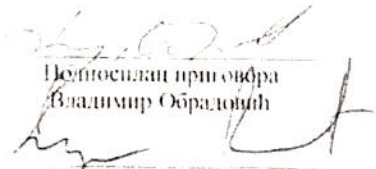
Скривањем прилога у којима су неважне примедбе на изборни процес, Градска изборна комисија прикрива чињенице о противправно предузетим изборним радњама, противправном поступању бирачког одбора, као и тврдњи лица која су евентуално могла да учеству на изборни процес, што је све укупно супротно принципима јавности рада Комисије из чл. 10. ст. 3. Закона. Одбијање изборне комисије да на усмени захтев чланова и заменика чланова испред подносиоца изборне листе пружи на увид Заштеника о раду бирачког одбора представља додатну опструкцију сачувану на онемогућавање подносиоца изборне листе да благовремено користи правна средства заснована на веродостојним службеним информацијама којима је Комисија располагала.

Наведене чињенице се доводе из Заштеника о раду бирачког одбора и изјаве чланова ГИК именованих на предлог одлазионог председника проглашене изборне листе коју изјаву вам у прилогу приговора достављамо и предлажемо да схватите чл. 9 и чл. 103 Закона о општем управном поступку

ГНК и врши увид у предметни Записник о раду бирачког одбора и поводом чињеница о којима се води службена евиденција.

Имајући у виду све наведено предлажемо да ГНК усвоји преговор и донесе решење којим се констатује да се на оспореном бирачком месту не могу утврдити резултати, те на основу њега донесе решење о спровођењу поновног гласања.

У Београду,  
06.04.2022. године

  
Поштомслан преговора  
Владимир Обрадовић

  
Поштомслан преговора  
Душан Ђурчић