

На основу члана 32. став 1. тачка 4. члана 148. и 149. Закона о избору народних посланика (Сл. гласник РС 14/2022) Градска изборна комисија града Зрењанина на седници одржаној дана 7. априла 2022. године у 18,00 часова донела је следеће

РЕШЕЊЕ

1. Одбацује се захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 12 у граду Зрењанину као непотпун и неразумљив.
2. Ово решење објавити на web презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Дана 6. априла 2022. године у 17 часова и 20 минута Градској изборној комисији града Зрењанина је од стране Данила Ђековић, као овлашћеног лица проглашене изборне листе Маринка Тепић - Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ-ВМДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) достављен Захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 12, заведен под бројем 013-1/22-79-1.

Поднети захтев на месту означења подносиоца захтева не садржи ЈМБГ овлашћеног лица подносиоца захтева.

Захтев из претходног става поднет је из разлога што наводи примедби бирачког одбора, које представљају саставни део Записника о раду указују на повреде изборног процеса које представљају основ за поништавање гласања на бирачком месту.

Након извршеног увида у текст примедби достављен уз Записник о раду бирачког одбора, установљено је да је исти потписан од стране три лица чији је идентитет немогуће утврдити, с обзиром да поред потписа нису читко написана имена потписника.

Примедбама које су саставни део записника о раду бирачког одбора констатовано је да није урађена идентификација чланова бирачког одбора, те да су картице члановима подељене с обзиром да се сви чланови лично познају, да је спречено лице из бирачког одбора да гласа уместо неписменог лица (на реакцију контролора), да је дошло до неподударања ЈМБГ бирача и података у бирачком списку из ког разлога је бирач спречен да гласа, да је ван бирачког места од 15 пријављених гласало 8 лица, да је формирана 3-члана комисија која је спроводила гласање ван бирачког места, да је поједине гласаче за гласање ван бирачког места предложило друго, њима непознато лице, да је лице добило позив за гласање на адреси лица које је тражило да гласа ван бирачког места (предао је комисији лице које су посетили), а листић предат бирачком одбору (лице се није појавило на гласању), да је грешком убачен листић за председничког кандидата у кутију за парламентарне изборе, да је на почетку гласања уз сугестију контролора започета идентификација гласача на основу личне карте уместо само на основу позива, да је лице гласало ван бирачког места, након чега је утврђено да је за тог бирача период важења личне карте истекао из ког разлога је наведени листић третиран као неважећи.

Градска изборна комисија је мишљења да је поднети захтев у првом реду благовремен, а потом и непотпун и неразумљив, односно да не садржи све неопходне елементе прописане одредбом члана 149. Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 14/22) из којих разлога га је неопходно одбацити.

Наиме, према одредби члана 149. Закона о избору народних посланика захтев мора бити разумљив као и да садржи све што је потребно да би се по њему поступало, а нарочито :

1. означење органа који је надлежан за поступање по захтеву,
2. име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта, број телефона и адресу за пријем електронске поште бирача уколико је подносилац захтева бирач.

3. назив проглашене изборне листе, назив подносиоца проглашене изборне листе, и име и презиме, ЈМБГ место и адресу пребивалишта, број телефона и адресу за пријем електронске поште лица које је овлашћено да заступа подносиоца проглашене изборне листе ако захтев подноси подносилац проглашене изборне листе
4. потпис подносиоца захтева
5. предмет захтева, тачно назначење бирачког места, назив општине, место и број бирачког места и тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео
6. чињенице на којима заснива захтев
7. доказе.

Ставом 2. члана 149. Закона прописано је да ако је захтев за поништавање гласања неразумљив или непотпун, орган надлежан да о том захтеву одлучи доноси решење којим га одбацује.

Разматрајући предметни захтев установљено је да исти не садржи ЈМБГ овлашћеног лица подносиоца захтева, као ни тачан опис радњи уз назначење ко је и када ту радњу предузео, те чињенице на којима се заснива захтев, као ни доказе.

Како предметни захтев не садржи све напред наведене елементе комисија је утврдила да су се стекли услови за одбацивање овог захтева јер је исти непотпун и неразумљив.

Комисија је, анализирајући примедбе и поред става да предметни захтев треба одбацити, установила у првом реду да исти садржи три потписа, међутим да идентитет потписника, као ни њихово својство није могуће утврдити, с обзиром да поред потписа нису читко написана имена подносилаца примедби, услед чега није могуће утврдити ни да су подносиоци приговора уопште активно легитимисани да доставе примедбе на ток гласања.

И поред наведене чињенице, комисија је приликом одлучивања узела у обзир текет примедбе која је саставни део записника о раду бирачког одбора, те је констатовано да исти представљају у суштини запажања непознатих лица о току спровођења избора на наведеном бирачком месту.

Комисија посебно истиче да нити у једној појединачној примедби није наведено име и презиме лица која се у тексту помињу, као ни време ни место где се наводна повреда изборног процеса догодила.

Другим речима, с обзиром да у описима радњи нема тачног и прецизног навођења чињеничног стања, комисија сматра да се ради о паушалним наводима које комисија даље није у могућности да анализира.

Комисија посебно указује и на део примедби које се односе на гласање ван бирачког места, поготово у делу текста из ког се не може закључити ко је кога на ком месту и када пронашао и ко је где желео да гласа.

Такође, комисија је мишљења да се из образложења примедби не може утврдити било каква неправилност, већ напротив, јасно је видљиво да је радњама појединих чланова бирачког одбора (примедбама названи контролори) управо спречено поступање осталих чланова бирачког одбора супротно закону (идентификација бирача личношом картош, спречавање чланова бирачког одбора да буду помагачи без пристанка гласача и сл.).

Конечно, комисија је установила да, у циљу потврде навода захтева, подносилац захтева није доставио нити један једини доказ.

Узимајући у обзир све наведено, констатовано је да се не може установити да је у спровођењу изборних радњи дошло до повреде одредаба главе 3 (чланови 85-100.) Закона о избору народних посланика - Гласање на бирачком месту.

Такође, комисија је констатовала да није могуће установити ни да су починене тешке грешке утврђене одредбама члана 110. Закона о избору народних посланика, услед којих се не могу утврдити резултати гласања или услед којих се поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности, све у вези са одредбама члана 115. и 116. Закона.

Коначно, комисија је установила и да се предметним захтевом не оспоравају укупни резултати гласања, нити би поништај гласања на наведеном бирачком месту могао утицати на укупне резултате избора.

На основу свих наведених разлога, комисија је става да је поднет захтев требало одбацити, те је донета одлука као у диспозитиву.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту подносилац захтева може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 сата од објављивања Решења на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-1/22-81-5-I

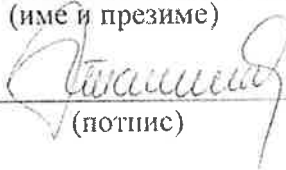
У Зрењанину . 07.04.2022. године
(место) (датум)

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА ЗРЕЊАНИН



ПРЕДСЕДНИК,

Јован Станков
(име и презиме)


(потпис)