



Република Србија
УПРАВНИ СУД
14 Уж 45/22
Дана 12.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Мире Стевић Капус, председника већа, Тамаре Брешковић Станишљевић и Зоране Брајовић, чланова већа, са судским саветником Иваном Ивановић, као записничарем, одлучујући о жалби КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ-БОРИС ТАДИЋ-АЈМО ЉУДИ, поднетој преко овлашћеног лица Константина Самофалова из Београда, Улица Хаџи Проданова 6, због недоношења одлуке по приговору, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 12.04.2022. године, у 21.50 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

КОАЛИЦИЈА ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ-БОРИС ТАДИЋ-АЈМО ЉУДИ, преко овлашћеног заступника Константина Самофалова из Београда, поднела је Управном суду жалбу, непосредно дана 10.04.2022. године у 13.50 часова, због тога што Градска изборна комисија у Београду, у прописаном року није донела одлуку о приговору изјављеном дана 06.04.2022. године, у 19.19 часова, заведеном под бројем 013-324/22, због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 91, у Београду, Градска општина Палилула.

У жалби се наводи да је жалилац благовремено дана 06.04.2022. године у 19.19 часова, на основу члана 57. став 1. Закона о локалним изборима, Градској изборној комисији у Београду, поднео приговор на гласање на бирачком месту број 91, Градска општина Палилула, број 013-324/22 од 06.04.2022. године, због неправилности током спровођења гласања, са захтевом да се на том бирачком месту поништи гласање. Указао је на одредбу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, која прописује да о приговору на гласање на бирачком месту одлучује изборна комисија, која је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе решење по том приговору и објави га на веб страници. Истиче да Градска изборна комисија у Београду није у року који је прописан наведеном одредбом Закона о локалним изборима, донела решење о приговорима. Такође, истиче да је Градска изборна комисија дана 09.04.2022. године, сазвана у 18,00 часова са тачком дневног реда: “Разматрање и одлучивање о начину поступања по приговорима”, што је супротно

императивној норми из члана 83. став 2. која прописује да је изборна комисија дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе и објави решење о приговору, што се у конкретном случају није десило. Наиме, наводи да Градска изборна комисија, супротно императивној норми из члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, није донела решења о наведеним приговорима у законом прописаном року, чиме су се стекли услови из члана 85. Закона о локалним изборима, за подношење жалбе, због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору, као и услови из члана 87. Закона о локалним изборима (погрешно наведено Закон о локалној самоуправи), да Управни суд мериторно одлучи о приговору. Због свих наведених разлога, предлаже да Управни суд усвоји жалбу и у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања на бирачком месту број 91, Градска општина Палилула, број 013-324/22 од 06.04.2022. године, на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на тим бирачким местима.

Поступајући по налогу суда 14 Уж 45/22 од 11.04.2022. године, Градска изборна комисија је у одговору на жалбу, који је примљен у Упрвном суду дана 12.04.2022. године у 15,24 часова, обавестила суд да је одлучила о приговору КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ-БОРИС ТАДИЋ-АЈМО ЉУДИ, решењем број: 013-324/22 од 11. априла 2022. године, којим је приговор одбијен као неоснован. Предложила је да суд жалбу одбије, као неосновану.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица Управни суд је на основу члана 97. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 14/22), у вези са одредбом члана 85. став 2. истог закона, оценом навода истакнутих у жалби, одговора на жалбу и достављених списа, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је жалилац Градској изборној комисији дана 06.04.2022. године у 19.19 часова поднео приговор због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 91 у Београду, Градска општина Палилула. Приговор је заведен у Градској изборној комисији под бројем 013-324/22 дана 06.04.2022. године.

Градска изборна комисија је решавајући по поднетом приговору на 26. седници одржаној 11. априла 2022. године, донела решење број 013-324/22, којим се у тачки 1. диспозитива приговор одбија као неоснован, а у тачки 2. диспозитива одређује да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије, утврђено је да је решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији у складу са чланом 88. Закона о локалним изборима, дана 12.04.2022. године у 01:29:27 часова.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 17) Закона о локалним изборима, прописано је да изборна комисија одлучује о приговорима у складу са законом.

Одредбом члана 57. истог Закона, прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања

(став 1). О приговору на гласање на бирачком месту одлучује изборна комисија, која је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе решење по том приговору и објави га на веб-презентацији (став 3).

Одредбом члана 85. став 2. Закона о локалним изборима, прописано је да се жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору.

Полазећи од наведеног и чињенице да је Градска изборна комисија у Београду решењем број 013-324/22 од 11. априла 2022. године, донетим на 26. седници одржаној дана 11. априла 2022. године, одлучила о приговору жалиоца КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ-БОРИС ТАДИЋ-АЈМО ЉУДИ, изјављеном дана 06.04.2022. године у 19.19 часова, због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту 91, у Београду, ГО Палилула и донету одлуку објавила на веб-презентацији, Управни суд налази да жалба, поднета због недоношења одлуке о поднетом приговору, није основана.

Приликом одлучивања суд је имао у виду да је Градска изборна комисија у Београду донела решење по приговору након истека рока прописаног цитираном одредбом члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, али налази да наведено није од утицаја на другачије одлучивање у овом изборном спору, будући да Законом о локалним изборима, нити другим прописима, који се на основу овог закона сходно примењују, нису прописане правне последице због тога што је одлука о поднетом приговору донета по протеку прописаног рока.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 12.04.2022. године у 21,50 часова, 14 Уж 45/22

Записничар
Ивана Ивановић, с.р.

Председник већа-судија
Мира Стевић Капус, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



СС