



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКА ОПШТИНА СТАРИ ГРАД  
Изборна комисија  
I-01 Број: 014-7/2022 - 18.1.2022.године  
Београд, Македонска 42

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22 .01. 2022

13<sup>15</sup>

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
02	014-182/22		-3

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Краља Милана бр. 14  
11000 Београд

**ПРЕДМЕТ: Достава Приговора подносиоца Момира Радића**

Поштовани,

У прилогу дописа достављамо Приговор подносиоца Момира Радића из Београда, улица Маршала Бирјузова број 13А, поднет Изборној комисији Градске општине Стари град I-01 број 014-7 од 17.1.2022. године у вези повреде уставног и законског права на слободно изјашњење због начина организовања и спровођења референдума, као и смањења законског цензуса за успешност референдума.

С поштовањем,



ПРЕДСЕДНИК ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ  
Снежана Ђурић

Прилог:

-Приговор I-01 број 014-7 од 17.1.2022. године

Примљено: 17-01-2022				
Орган	Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
Т-01		0147		1-

**ИЗБОРНА КОМИСИЈА**  
**ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СТАРИ ГРАД**  
11000 Београд - Македонска 42

Подносилац:

Момир Радић - Београд, М. Бирјугова 13А  
*biračko mesto br. 53*

На основу члана 2, 151. и 158. Закона о општем управном поступку  
(„Сл. гласник РС“, бр. 18/2016) благовремено подносим

**ПРИГОВОР**

из свих уставних и законских разлога -, због повреде уставног и законског права на слободно изјашњење/гласање -, па тражим да се поништи референдумско изјашњавање одржано 16. јан 2022. у вези са Актом о промени Устава РС.

**Образложење**

Начином организовања и спровођења Референдума дошло је до повреде уставних и законских права на слободно гласање, односно слободно изражавање воље.

Предмет референдума, како је објашњено, биле су обавезе које произлазе из међународних уговора, утврђене од стране Венецијанске комисије, што је забрањено Уставом и Законом.

Главни аутор и промотер уставних промена био је др Владан Петров - редовни професор Уставног права на Правном факултету у Београду, члан Радне групе за израду Акта о промени Устава и истовремено члан Венецијанске комисије, што представља сукоб интереса.

Када су у питању измене Устава, није могуће да се изменама закона смањи цензус излазности испод 50% уписаних бирача, јер се само гарантовањем тог цензуса остварује сувереност грађана заснована на начелима грађанске демократије. Законом се може смањити цензус излазности ако је то Уставом изричито предвиђено.

И поред вишемесечног убеђивања грађана да гласају за измене Устава са образложењем да је то наша обавеза према ЕУ, као и поред јавних претњи да би се негативним одговором оспорио улазак Србије у ЕУ за неколико година - за прихватање референдумског питања гласало је једва око 6% од око 6.700.000 уписаних грађана.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
5800 S. UNIVERSITY AVENUE  
CHICAGO, ILLINOIS 60637

RECEIVED  
JAN 15 1964

FROM  
DR. J. H. GOLDSTEIN

TO  
DR. R. F. SCHNEIDER

RE  
NMR SPECTRA OF POLYMER SOLUTIONS

PLEASE RETURN TO  
DR. J. H. GOLDSTEIN

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

5800 S. UNIVERSITY AVENUE

CHICAGO, ILLINOIS 60637

TELEPHONE 373-5500

На тај начин, на неком следећем референдуму, можда већ након априлских избора, организованом под притиском или уценом ЕУ, за време Короне или неке друге болести, у време годишњих одмора, без адекватне јавне дебате, без слања позива бирачима и сл. - са гласовима 6% од укупног броја бирача Србије - могуће је из Устава **избацити**: српски језик, ћирилицу, химну, заставу, грб, брак мушкарца и жене, преамбулу Устава, део територије и/или у Устав **убацити**: "родно осетљив језик", право малолетној деци да се без сагласности родитеља 1. и родитеља 2. слободно изјашњавају ком полу или роду желе да припадају, право грађана Горњих и Доњих Недељица да прихвате литијумска ископавања и постављање јаловишта поред Јадра, без обзира да ли је то противно Студији о утицају на животну средину и без обзира какву економску корист има Србија од тог пројекта итд.

Бирачи су се изјашњавали о усвајању Акта о промени Устава, а вероватно њих 99% није ни знало нити разумело шта конкретно пише у том Акту, јер га нису ни добили заједно са гласачким листићем.

Иако је то била законска обавеза Републичке изборне комисије грађани нису добили објективне информације о референдумском питању које би верно и у једнакој мери одражавале ставове страна које се залажу за различите одговоре на референдумско питање.

Грађани су се изјашњавали на гласачком листићу без овере Републичке изборне комисије и без питања/текста о коме треба да се изјасне.

Напомињем да нисам добио позив за гласање, а ни Акт са уставним изменама. Добио сам гласачки листић, као да је умножен на гештетнеру, без ориганалне овере РИК-а и без Акта у вези кога треба да се изјасним са ДА или НЕ.

Момир Радић

