ЗАПИСНИК

Са 14. седнице Градске изборне комисије Града Прокупља, одржане дана 07.04.2022. године, у Скупштинској сали Града Прокупља, са почетком рада у 19,оо часова.

Седницу је отворио и њоме председавао Никола Копривица, председник Комисије.
Седници је присуствовала Јована Перовић, заменик председника комисије.
Седници је присуствовала секретар Комисије Невена Јовић.
Седници је присуствовала заменик секретара Комисије Весна Смиљковић.

Седници су присуствовали следећи чланови Комисије у сталном саставу: Саша Анђелковић, Славиша Лепојевић, Наташа Богдановић, Игор Јовановић, Ивана Обрадовић и Иван Спасић.

Седници су присуствовали следећи заменици чланова Комисије у сталном саставу: Жарко Копривица, Иван Петровић, Тања Ђорђевић, Драгиша Мијајловић, Марија Стојиљковић и Игор Коцић.

Седници су присуствовали следећи чланови Комисије у проширеном саставу: Дејан Момчиловић, Јованка Костић, Александра Ђокић, Љубиша Костадиновић, Драган Николић, Игор Стојановић, Марјан Миљановић, Дејан Стојановић, Александар Петковић, Јелена Раденковић, Горан Мрдаковић, Дејан Милошевић, Саша Стојановић и Марко Симић.

Седници су присуствовали следећи заменици чланова Комисије у проширеном саставу: Илија Ђедовић, Милован Ивановић, Никола Миладиновић, Саша Чупић, Јовица Ђорђевић, Далибор Миљковић, Лидија Стојановић, Марко Илић, Алекса Мушикић, Никола Јовановић, Саша Станковић, Небојша Лукић, Ана Јездимировић и Бојан Китановић.

Седници није присуствовао члан Комисије у сталном саставу Ненад Миладиновић.

Седници није присуствовао заменик члана Комисије у сталном саставу Драган Ђорђевић.

Седници нису присуствовали следећи чланови Комисије у проширеном саставу: Бранко Денић и Боривоје Цветковић.

Седници нису присуствовали следећи заменици чланова Комисије у проширеном саставу Милан Митровић и Горан Димић.

Председник Комисије упознаје Комисију да седници присуствује овлашћени посматрач испред Независне, нестраначке организације цивилног друштва – Центар за истраживање, транспарентност и одговорност – ЦРТА, Снежана Илић која је овлашћена да прати све изборне радње без права учешћа у раду Комисије.

Председник Комисије констатује да седници Градске изборне комисије присуствује већина чланова и заменика чланова у сталном и проширеном саставу, па самим тим Комисија има кворум за рад и одлучивање.

Након дискусије председника Градске изборне комисије, Комисија је једногласно утврдила следећи

Д н е в н и р е д:

1. Одлучивање о захтеву број: 013-10-26/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

2. Одлучивање о захтеву број: 013-10-27/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

3. Одлучивање о захтеву број: 013-10-28/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

4. Разно

Члан Градске изборне комисије Града Прокупља у проширеном саставу Љубиша Костадиновић предложио је а Комисија прихватила да се обједини расправа за све три тачке а да гласање буде појединачно.

Уз тачку 1:

Одлучивање о захтеву број: 013-10-26/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

Председник Комисије обавестио је Комисију да је подносиоц, приговор поднео благовремено, на прописаном образцу, да садржи све елементе и да је поднет од стране овлашћеног лица. Саставни део приговора односно захтева за поништавање гласања на бирачком месту 26 је фотокопија Примедбе Наталије Костадиновић на законитост гласања на бирачком месту број 26 од 03.04.2022.године.

Председник Комисије Никола Копривица обаввестио је чланове Комисије да је по пријему приговора за поништавање гласања на бирачком месту број 26 упутио захтев за изјашњење о наводима из примедбе Наталије Костадиновић председнику бирачког одбора на бирачком месту број 26 Игору Живаљевићу, дана 07.04.2022.године. Истог дана председник бирачког одбора на бирачком месту број 26 Игор Живаљевић доставио је одговор на Захтев за изјашњење по наводима из Захтева за поништавање гласања на бирачком месту број 26 у којем је таксативно образложио сва три захтева.

Такође председник Комисије упознао је присутне са садржином Препоруке за смањење ризика од импортовања узрочника инфекција током спровођења изборних радњи у установама за смештај одраслих и старих лица које је Институт за јавно здравље „Др Милан Јовановић Батут„ упутио Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања. У препоруци су таксативно наведене препоруке за смањење ризика а у циљу омогућавања грађанима који су смештени у установама за смештај одраслих и старих лица да искористе своје бирачко право, с обзиром на чињеницу да је епидемија COVID-19 и даље у току и да се налазимо у сезони трансмисије других узрочника респираторних инфекција, попут вируса грипа.

Председник Комисије отвара расправу.

У дискусији су учествовали: Никола Копривица, Љубиша Костадиновић, Дејан Момчиловић, Драгиша Мијајловић, Илија Ђедовић, Саша Чупић, Горан Мрдаковић, Славиша Лепојевић, Жарко Копривица и Јована Перовић.

Љубиша Костадиновић, члан Комисије у проширеном саставу, је у свом излагању навео да директорка Дома за смештај и негу старих лица није могла да поднесе захтеве за гласање ван бирачког места уместо лица која су смештена у дому. Сматра да препорука коју је издао Институт за јавно здравље није неопходан услов за формирање комисије односно повереника бирачког одбора за гласање ван бирачког места, да су повереници бирачког одбора изабрани назаконито и истиче да је приговор оправдан. Такође је навео да је регуларност гласања нарушена тиме што су помагачи – трећа лица иза паравана сугерисала неовлашћено. Још је навео да Градска изборна комисија треба да буде задовољна јер је имала само три приговора и да треба да поништи гласање на бирачком месту број 26.

Члан Комисије у проширеном саставу Дејан Момчиловић изјавио је да је током изборног дана два пута био на бирачком месту број 26. Оба пута је питао бирачки одбор да ли имају примедбе на регуларност гласања и да нико од чланова бирачког одбора није изнео ни једну примедбу.

Заменик члана Комисије у сталном саставу, Драгиша Мијајловић питао је председника Комисије да ли је Записник о раду бирачког одбора потписан од свих чланова бирачког одобора и да ли је у записник унета било каква примедба.

Председник Комисије Никола Копривица обавестио је Комисију да су Записник о раду бирачког одбора потписали сви чланови бирачког одбора. Да је примопредаја изборног материјала између Градске изборне комисије и бирачког одбора након гласања била транспарентна, да је том приликом утврђено да је материјал био комплетан и да је том приликом предата и примедба од стране члана бирачког одбора Наталије Костадиновић али да се у том моменту примедбе не разматрају.

Заменик члана у проширеном саставу Илија Ђедовић сматра да је бирачки одбор законито формирао комисију односно поверенике бирачког одбора за гласање ван бирачког места самим тим што је испоштовано да повереници буду из три различите изборне листе а да је једна опозициона.

Заменик члана у проширеном саставу Саша Чупић истиче да препорука Института за јавно здравље није обавезујућа и тражи објашњење која је то опозициона партија.

Љубиша Костадиновић је истакао да да је законодавац хтео изузетке он би их и прописао, те да је то у овом случају повређено. Такође истиче да је Записник о раду бирачког одбора уредан и да чланови потврђују изборни резултат.

Члан Комисије у проширеном саставу Горан Мрдаковић је изјавио да је очигледно да је законитост рада на бирачком месту повређена, да се ни једна примедба не односи на бројање гласова, нити на изборни материјал и да тражи да се понове избори на бирачком месту број 26.

Члан Комисије у сталном саставу Славиша Лепојевић истиче да подносилац приговора за поништавање гласова на бирачком месту број 26 у свом захтеву наводи да је повређена регуларност гласања на том бирачком месту на тај што се у потврдама о гласању ван бирачког места уместо потписа бирача налазе цртице и тачкице а да доказ о томе није достављен нити од стране члана бирачког одбора Наталије Костадиновић нити од подносиоца захтева за подносиоца захтева за поништавање гласања на бирачком месту Јасмине Костадиновић.

Драгиша Мијајловић поставља питање, како члан бирачког одбора Наталија Костадиновић, која је имала примедбе на рад бирачког одбора, зна да бирачи који су гласали ван бирачког места нису гласали лично када није била један од повереника за гласање ван бирачког места.

Љубиша Костадиновић истиче да треба направити разлику између гласања на бирачком месту и гласања ван бирачког места, а да је Налија Костадиновић поднела примедбе на неправилности гласања на бирачком месту.

Заменик председника Градске изборне комисије Јована Перовић је у својој дискусији навела да је подносилац захтева за поништавање гласања, као повреду навео колективно гласање на бирачком месту а као доказ је приложена примедба члана бирачког одбора која је навела да није била присутна у дому односно да је сматрала да не испуњава услове за улазак у дом старих, самим тим ако неко није била присутна, не може нешто ни да тврди да се десило тамо где није присуствовала а других доказа за такву тврдњу нема нити је било ко то пријавио или тако нешто приговорио.

У даљем излагању наводи да што се тиче тзв „колеглтивног пријављивања“, директор дома старих је благовремено пријавила кориснике који према месту боравишта гласају на бирачком месту бр.26 и замолила да им се омогући гласање ван бирачког места јер су у питању стара и немоћна лица. Навела је да закон даје право сваком старом, немоћном и болесном лицу да оствари своје уставом дато право гласа тако што има право да гласа ван бирачког места, те тиме што су повереници одбора изашли нису повређена ни њихова права ни закон већ им је омогућено да врше своје уставом загарантовано право.

Заменик председника Комисије даље наводи да услове за улазак у дом није прописао председник бирачког одбора већ су то правила дома која је проследило министарство односно Институт за јавно здравље, те да то представља кућни ред установе који морају сви да поштују па и чланови бирачког одбора који имају статус посетиоца. Даље истиче да члан бирачког одбора који је имао примедбе и сама наводи да када је чула услове за улазак у дом, да је сама закључила да не испуњава услове већ да има зелени сертификат који није ни показала председнику бирачког одбора нити пријавила да то има, што је и сама навела а и председник бирачког одбора. Јована Перовић је објаснила шта значи зелени сертификат а то је да је неко примио вакцине или да је прележао вирус COVID 19, а да подносилац примедбе то није никоме показала нити рекла већ је сама закључила. Сви чланови бирачког одбора су били дужни да поштују услове за улазак у дом јер су она прописана како би сачувала кориснике дома од могућности заразе вирусом , где и дан данас на дневном нивоу има око 1500 заражених а у самом дому су смештена лица осетљиве категорије.

Горан Мрдаковић је подсетио на примедбу Наталије Костадиновић која се односи на сугерисање бирачу на самом бирачком месту, на опомене самог подносиоца примедбе жени која је сугерисала свом сину како да гласа, која ни после опомене није престала са сугерисањем већ је псовала члана бирачког одбора а нарочито у ходнику испред бирачког места, због чега сматра да је очигледно да је незаконито гласање на том бирачком месту.

Саша Чупић је упитао да ли директорка Дома може да поднесе захтев у име свих иако они имају пословну способност. Они су могли да поднесу захтев на обичном папиру и да у том смислу није испоштована процедура.

Заменик члана у сталном саставу Жарко Копривица каже да је као радник Завода за извршење санкција упознат са чињеницом да и у тој установи управник подноси захтев у име затвореника за гласање ван бирачког места.

Љубиша Костадиновић сматра да не треба изједначавати затвор и дом старих.

Јована Перовић је истакла да што се тиче псовки које је бирач упутио члану бирачког одбора Наталији Костадиновић, да се то догодило у ходнику, да нико од других чланова бирачког одбора то није пријавио те да се сходно томе може повести поступак пред другим државним органом. Да што се таквих ствари тиче нико није позвао да обавести ГИК који би благовремено и правоваљано реаговао а да су два члана ГИК-а обилазила ово бирачко место и да није утврђена неправилност нити им је пријављено узнемиравање нити случај у вези псовки које су упућене подносиоцу примедбе.

Пошто се више нико није јављао за дискусију, председник Комисије је закључио расправу и ставио на гласање:

I На основу члана 148 став 3. Закона о избору народних посланика („Службени Гласник РС“ бр. 14/22), Градска изборна комисија града Прокупља, на седници одржаној дана 07.04.2022. године у 19: 54 часова, решавајући по Захтеву подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачкомј месту бр. 013-10-26/22-01 од 06.04.2022. године, , донела је

Р Е Ш Е Њ Е

I ОДБИЈА СЕ Захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту бр. 013-10-26/22-01 од 06.04.2022. године, **као неоснован**.

II Ово решење објавити на веб презентацији Републичке изборне комисије,као и на веб страници града Прокупља.

О б р а з л о ж е њ е

Градска изборна комисија града Прокупља примила је дана 06.04.2022. године у 19,20 часова, од стране овлашћеног лица проглашене изборне листе кандидата за народне посланике- Група грађана МОРАМО- АКЦИЈА- Еколошки устанак- Ћута- Не давимо

Београд- Небојша Зеленовић, Захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу.

Подносилац наведеног захтева сматра да је било неправилности током спровођења гласања на напред наведеном бирачком месту која се огледа у томе да су кориснице Дома за стара и немоћна лица колективно гласали ван бирачког места, а да су потписи на потврдама о гласању ван бирачког места цртице и тачкице. Уз наведени захтев, подносилац је приложио као доказ „Примедбе на записик Наталије Костадиновић".

Градска изборна комисија је, претходно испитујући поднети захтев, у смислу одредби Закона о општем управном поступку, а у складу са чланом 159 Закона о избору народних посланика, који прописује да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, као и у складу са чланом 149 Закона о избору народних посланика којим је прописано шта захтев за поништавање гласања на бирачком месту треба да садржи, утврдила да је захтев благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поступајући по поднетом захтеву, Градска изборна комисија града Прокупља поднела је захтев за изјашњење председнику наведеног бирачког места Живаљевић Игору дана 07.04.2022. године, а потом извршила увид у гласачки материјал, одговор на захтев за изјашњење председника бирачког одбора за предметно бирачко место од 07.04.2022. године предато Градској изборној комисији у 12,58 часова, као и у доказ поднет уз захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике.

Разматрајући наводе захтева, као и напред наведене доказе, Градска изборна комисија града Прокупља утврдила је да су наводи подносиоца захтева нетачни и неосновани. Доказ који је поднет од стране подносиоца захтева не даје довољно основа за поништавање гласања на напред наведеном бирачком месту, посебно имајући у виду наводе председника бирачког одбора за наведено бирачко место, који истиче да је гласање ван бирачког места спроведено у складу са законом, од стране комисије бирачког одбора, и то састављене од три проглашене изборне листе, а да су потврде о гласању ван бирачког места потписане у складу са законом, и проверене од стране бирачког одбора, међу којима је и сама Наталија Костадиновић. Чланом 96 став 3 Закона о избору народних посланика прописано је да бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бираача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места. Ставом 7 истог члана прописано је да одмах по повратку на бирачко место повереници бирачког одбора предају службени коверат бирачком одбору који га отвара и проверава да ли постоји потписана потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места и ако та потврда постоји, заокружује редни број под којим је бирач уписан у извод из бирачког списка и на месту за

потпис бирача у изводу из бирачког списка ставља напомену да је бирач гласао ван бирачког мест, отвара запечаћен коверат, вади из њега пресавијени гласачки листић и тако пресавијеног га убацује у гласачку кутију. Надаље, приликом увида у гласачки материјал, Градска изборна комисија није уочила неправилности на које подносилац закона указује, те нема основа да сматра да је гласање на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу, спроведено незаконито и неправилно.

На основу свега изнетог, Градска изборна комисија града Прокупља утврдила је да је гласање на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу, спроведено у складу са законом, те је одбила захтев за поништавање гласања на бирачком месту са 16 гласова „ЗА“, три гласа „ПРОТИВ“ и два гласа „УЗДРЖАН“, као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац захтева може поднети Републичкој изборној комисији приговор у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб презентацији.

Уз тачку 2:

Одлучивање о захтеву број: 013-10-27/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

II На основу члана 148 став 3. Закона о избору народних посланика („Службени Гласник РС“ бр. 14/22), Градска изборна комисија града Прокупља, на седници одржаној дана 07.04.2022. године у 19:56 часова, решавајући по Захтеву подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту бр. 013-10-27/22-01 од 06.04.2022. године, донела је

Р Е Ш Е Њ Е

I ОДБИЈА СЕ Захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту бр. 013-10-27/22-01 од 06.04.2022. године, **као неоснован**.

II Ово решење објавити на веб презентацији Републичке изборне комисије,као и на веб страници града Прокупља.

О б р а з л о ж е њ е

Градска изборна комисија града Прокупља примила је дана 06.04.2022. године у 19,23 часова, од стране овлашћеног лица проглашене изборне листе кандидата за народне посланике- Група грађана МОРАМО- АКЦИЈА- Еколошки устанак- Ћута- Не давимо

Београд- Небојша Зеленовић, Захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу.

Подносилац наведеног захтева сматра да је било неправилности током спровођења гласања на напред наведеном бирачком месту која се огледа у томе да бирачи нису гласали лично, већ да је то чинио неко други уместо њих, ко није помагач. Уз наведени захтев, подносилац је приложио као доказ „Примедбе на записик Наталије Костадиновић".

Градска изборна комисија је, претходно испитујући поднети захтев, у смислу одредби Закона о општем управном поступку, а у складу са чланом 159 Закона о избору народних посланика, који прописује да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, као и у складу са чланом 149 Закона о избору народних посланика којим је прописано шта захтев за поништавање гласања на бирачком месту треба да садржи, утврдила да је захтев благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поступајући по поднетом захтеву, Градска изборна комисија града Прокупља поднела је захтев за изјашњење председнику наведеног бирачког места Живаљевић Игору дана 07.04.2022. године, извршила увид уодговор на захтев за изјашњење председника бирачког одбора за предметно бирачко место од 07.04.2022. године предато Градској изборној комисији у 12,58 часова, као и у доказ поднет уз захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике, примедбе на записик Наталије Костадиновић.

Разматрајући наводе захтева, као и напред наведене доказе, Градска изборна комисија града Прокупља утврдила је да су наводи подносиоца захтева неосновани, и да подносилац захтева, осим писања извесне Наталије Костадиновић у виду „примедби на записник" нема никаквих доказа који би поткрепили наведену тврдњу да гласачи нису гласали лично, већ преко других лица који нису помагачи у складу са законом.Такође, током дана одређеног за гласање, као ни након истог, Градска изборна комисија није примила ниједан позив бирача или неког од чланова бирачког одбора, који би довео у сумњу законитост и регуларност у спровођењу гласања на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу.

На основу свега изнетог, Градска изборна комисија града Прокупља утврдила је да је гласање на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу, спроведено у складу са законом, те је одбила захтев за поништавање гласања на бирачком месту са 16 гласова „ЗА", три гласа „ПРОТИВ" и два гласа „УЗДРЖАН", као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац захтева може поднети Републичкој изборној комисији приговор у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб презентацији.

Уз тачку 3:

Одлучивање о захтеву број: 013-10-28/2022-01 за поништавање гласања на бирачком месту број 26, поднетом од стране подносиоца проглашене изборне листе МОРАМО- Акција – Еколошки устанак – Ћута- Не давимо Београд – Небојша Зеленовић.

III На основу члана 148 став 3. Закона о избору народних посланика („Службени Гласник РС“ бр. 14/22), Градска изборна комисија града Прокупља, на седници одржаној дана 07.04.2022. године у 19:58 часова, решавајући по Захтеву подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачкомј месту бр. 013-10-28/22-01 од 06.04.2022. године, донела је

Р Е Ш Е Њ Е

I ОДБИЈА СЕ Захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту бр. 013-10-28/22-01 од 06.04.2022. године, **као неоснован**.

II Ово решење објавити на веб презентацији Републичке изборне комисије,као и на веб страници града Прокупља.

О б р а з л о ж е њ е

Градска изборна комисија града Прокупља примила је дана 06.04.2022. године у 19,28 часова, од стране овлашћеног лица проглашене изборне листе кандидата за народне посланике- Група грађана МОРАМО- АКЦИЈА- Еколошки устанак- Ћута- Не давимо Београд- Небојша Зеленовић, Захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 26, Висока пољопривредна школа у граду Прокупљу.

Подносилац наведеног захтева сматра да је било неправилности током спровођења гласања на напред наведеном бирачком месту која се огледа у томе да је члан бирачкод одбора, Наталија Костадиновић, спречена да буде у комисији да гласање ван бирачког места. Уз наведени захтев, подносилац је приложио као доказ „Примедбе на записик Наталије Костадиновић“.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући поднети захтев, у смислу одредби Закона о општем управном поступку, а у складу са чланом 159 Закона о избору народних посланика, који прописује да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на

бирачком месту и на одлучивање о приговору, као и у складу са чланом 149 Закона о избору народних посланика којим је прописано шта захтев за поништавање гласања на бирачком месту треба да садржи, утврдила да је захтев благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поступајући по поднетом захтеву, Градска изборна комисија града Прокупља поднела је захтев за изјашњење председнику наведеног бирачког места Живаљевић Игору дана 07.04.2022. године, потом извршила увид у одговор на захтев за изјашњење председника бирачког одбора за предметно бирачко место од 07.04.2022. године предато Градској изборној комисији у 12,58 часова, као и у доказ поднет уз захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике.

Разматрајући наводе захтева, као и напред наведене доказе, Градска изборна комисија града Прокупља утврдила је да су наводи подносиоца захтева нетачни и неосновани. Доказ који је поднет од стране подносиоца захтева не даје довољно основа за поништавање гласања на напред наведеном бирачком месту, посебно имајући у виду наводе председника бирачког одбора за наведено бирачко место, који истиче да је гласање ван бирачког места спроведено у складу са законом, од стране комисије бирачког одбора, и то састављене од три проглашене изборне листе, те да је наведена комисија формирана након консултација са директором Дома за смештај и негу старих лица, односно у складу са Препорукама које су добијене од стране Министарства за рад, борачка и социјална питања и Института за јавно здравље, по коме у Дом могу да уђу само представници бирачког одбора који имају потврду о вакцинацији која није старија од 210 дана или негативан ПЦР тест који није старији од 72 сата, односно негативан антигентски тест не старији од 48 сати. Надаље, председник бирачког одбора наводи да је, у складу са горе наведеним, формирао комисију- повереникe за гласање ван бирачког места, састављену од чланова проглашених изборних листа: Александар Вучић- Заједно можемо све, Савеза војвођанских мађара, и Алетернативе за промене- Албанска демократска алтернатива, као и да члан бирачког одбора- Наталија Костадиновић није била спречена да буде један од повереника, већ се није пријавила у исти, нити је имала примедбе при формирању повереника.

Чланом 96 став 3 Закона о избору народних посланика прописано је да бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бираача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места.

Имајући у виду напред наведено, Градска изборна комисија сматра да су повереници одређени у складу са напред цитираном законском одредбом, те да нема неправилности на које подносилац захтева указује, те је одбила захтев за поништавање

гласања на бирачком месту са 16 гласова „ЗА“, три гласа „ПРОТИВ“ и два гласа „УЗДРЖАН“ , као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац захтева може поднети Републичкој изборној комисији приговор у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб презентацији.

Уз тачку 4 :
Разно

У оквиру ове тачке дневног реда није било дискусије.

Председник Комисије је закључио рад комисије у 20,00 часова.

Број: 013-36/2022-01
У Прокупљу, 07.04.2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДА ПРОКУПЉА

СЕКРЕТАР
ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ
Невена Јовић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА ПРОКУПЉЕ

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ
Никола Копривица