



**Република Србија**  
**ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ**  
**Број: Уж.2/23**  
**Дана: 31.12.2023. године**  
**Нови Пазар**

## **У ИМЕ НАРОДА**

**Виши суд у Новом Пазару**, веће у саставу, судија Елвир Дедеић председник већа и судије Слађана Тошовић Ранковић и Сафет Кадрић, чланови већа, са записничарем Дарвиллом Ахметовић, одлучујући о жалби подносиоца Мерфида Камешничанина, овлашћеног лица испред политичке странке „Странка демократске акције Санцака“, која је подносилац проглашене изборне листе „СДА Санцака –др. Сулејман Угљанин“, изјављеној против решења Изборне комисије града Новог Пазара, бр.2-33/23 од 27.12.2023.године, у нејавној седници већа, одржаној дана 31.12.2023.године у 15,45 часова, донео је

## **ПРЕСУДУ**

**Жалба се ОДБИЈА као неоснована.**

## **Образложење**

Ожалбеним решењем, донетим по приговору подносиоца, одбијен је као неоснован приговор подносиоца, којим је тражио поништај одлуке о одбијању захтева за поништај гласања, на свим бирачким местима и понављање гласања на свим бирачким местима, за избор одборника у Скупштини града Новог Пазара бр.11-15/23 од 23.12.2023.године.

Против ожалбеног решења подносилац је изјавио жалбу, која је благовремена, дозвољена и поднета од овлашћеног лица, а у којој се истиче:

Да је погрешно утврђено чињенично стање, навођењем да пропусти током изборног процеса нису могли утицати на резултате избора.

Да је члан Изборне комисије града Новог Пазара, Музафер Драголовчанин правноснажном судском пресудом, пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-по-29/23 од 13.11.2023.године осуђен на казну затвора у трајању дужем од шест месеци, да је стога резултате избора утврдио орган који није правилно састављен, да је чланом 16. Ст.1. тач.7. Закона о локалним изборима, прописано да члану органа за спровођење избора функција престаје по сили закона, ако буде правноснажном судском одлуком осуђен на казну затвора у трајању од најмање шест месеци.

Да су приликом статистичке обраде података учествовала неовлашћена лица, да је то супротно одредбама чл.123. ст.3. Закона о избору наародних посланика који се сходно примењује и на локалне изборе, као и чл.22. ст.1. Упутства за статистичку обраду података на изборима.

Да објављивање личних података овлашћеног лица СДА Санцака од стране Хусеина Меммића, кандидата за одборнике на листи „Европски Нови Пазар – Расим Љајић“, осим што преедставља грубо кршење Закона о заштити података о личности, представља и очигледан покушај да се застраше припадници опозиционих листа, што представља повреду чланова 45. и 56. Устава РС, као и чланова 10. и 13. Европске конвенције о људским правима.

Да ожалбеним решењем нису дати јасни и разумљиви разлози, у вези са провером бирачким места по узорку, већ је само паушално наведено да наведена промена није испунила услове из чл.52. и 53. Закона о локалним изборима, да се не може утврдити колико су се разликовали резултати из записника о раду бирачких одбора и резултати утврђени накнадом провером материјала, да су контрадикторни наводи из ожалбеног решења, да постоји одступање изборног материјала и записника о раду бирачких одбора, јер је управо контролом узорка утврђено, да на сваком бирачком месту постоји одступање од по десетак гласова, да би кумулативно одступање на 99 бирачких места, могло довести до разлике од скоро хиљаду гласова, што би у коначном збиру могло довести до другачије расподеле мандата., да нису дати разлози за сва бирачка места, обзиром да је захтев за поништај поднет за сва бирачка места, од броја 1. до броја 99, да је 11 исправки записника извршено без одговарајућих решења која се морају објавити на сајту Републичке изборне комисије, да решења о исправци не постоје за бирачка места бр.62, 63, 69, 70, 75, 84, 89, 91, 95 и 97, да је Градска изборна комисија пропустила да члановима бирачких одбора, на бирачким местима, на којима су утврђене неправилности изрекне мере прописане Законом.

Изборна комисија града Новог Пазара је дана 29.12.2023.године, у 20,15 часова, доставила овом суду списе предмета, на одлучивање по жалби.

Одлучујући о поднетој жалби, која је, како је напред наведено благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, овај суд је по оцени навода жалбе и достављених списа предмета, нашао да је жалба неоснована.

Подносилац жалбе је изборној комисији, дана 20.12.2023.године у 19,47 часова поднео захтев за поништај гласања на свим бирачким местима и понављање гласања на свим бирачким местима за избор одборника у Скупштини града Новог Пазара.

Изборна комисија града Новог Пазара је дана 23.12.2023.године, донела одлуку бр. 11-15/23, којом је захтев одбијен.

Подносилац жалбе је против те одлуке Изборној комисији града Новог Пазара поднео приговор дана 26.12.2023.године у 18,53 часова.

Изборна комисија града Новог Пазара је ожалбеним решењем приговор одбила као неоснован.

Ценећи наводе из захтева приговора и жалбе, на основу увида у ожалбено решење, решење о одбијању приговора и решење о одбијању захтева и списе предмета, овај суд налази да је код таквог чињеничног и правног стања Изборна комисија града Новог Пазара, правилно, ожалбеним решењем одбила приговор подносиоца као неоснован.

Одредбама чл.55. Закона о локалним изборима, предвиђене су ситуације када постоји немогућност, да се утврде резултати гласања на бирачком месту, и то су следће ситуације:

1. ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено,
2. ако изборна комисија не добије записник о раду бирачког одбора,
3. ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора,
4. ако постоје грубо логичко рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора, које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбама чл.56. Закона о локалним изборима прописани су случајеви када изборна комисија по службеној дужности доноси решење, којим се поништава гласање на бирачком месту и то су следеће ситуације:

1. да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе,
2. да је бирачки одбор омогућио да гласа лицу које није уписано у извод из бирачког списка.,
3. да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен, или да га није потписао први бирач или бар један члан бирачког одбора,

4. да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом чл.58. ст.1. Закона о локалним изборима, прописано је да се гласање на бирачком месту понавља, ако је констатовано да се на том бирачком месту, не могу утврдити резултати гласања или ако је гласање на том бирачком месту поништено.

У чл.50. ст.3. Закона о локалним изборима прописане су тешке грешке које могу постојати у записнику о раду бирачког одбора, које за последице имају обавезну контролу записника о раду бирачког одбора и увид у изборни материјал, након чега се доноси решење о исправци, уколико је то могуће, или решење којим се констатује да се не могу утврдити резултати гласања или пак решење којим се поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности.

Обзиром да се захтевом подносица тражило поништавање избора за одборнике Скупштине града Новог Пазара на свим бирачким местима, за основаност таквог захтева морало је бити утврђено постојање неког од законом прописаних и напред наведених разлога за поништавање, односно понављање избора на поједином или на свим бирачким местима.

Наводи из захтева приговора и жалбе у погледу присуства неовлашћених лица, статистичкој обради података, најпре нису поткрепљени никаквим доказима, а осим тога не представљају законом прописан разлог за поништавање избора на бирачком месту.

Наводи из захтева, приговора и жалбе, у смислу објављивања личних података кандидата за одборнике на листи „Европски Нови Пазар - Расим Љајић“, уколико су тачни и истинити, могу се третирати само са аспекта Закона о заштити података о личности, али не представљају разлог за поништавање избора, нити је у надлежности органа за спровођење избора, као и овог суда, у поступку одлучивања о жалби, да те наводе цени, утврђује последице тог поступка и доноси било какву одлуку.

Неосновани су и наводи из захтева, приговора и жалбе да је погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и да нису дати разлози, у погледу утврђења да не постоје законски разлози за понављање гласања на бирачким местима, обзиром да је захтев усмерен на сва бирачка места. У образложењу ожалбеног решења, дати су довољно разлози у погледу ових жалбених навода. Одредбама чл.48 и 49. Закона о локалним изборима прописан је начин контроле записника о раду бирачког одбора, па између осталог прописано да се приликом примопредаје изборног материјала у изборној комисији са представницима бирачког одбора врши контрола записника, констатују евентуалне грешке и о томе сачињава извештај, да се уколико се уоче овакве грешке на основу извештаја о контроли доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Одредбама чл.50. Закона о локалним изборима прописано је поступање са тешким грешкама, па је прописано да се оне отклањају решењем о исправљању записника, или се односи решење којим се констатује да на одређеном бирачком месту не могу да се утврде резултати гласања, односно решење којим се поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности. Како се у образложењу у битном износе разлози о свим напред наведеним

чињеницама, и констатује да нису испуњени услови за поништавање, односно за понављање избора на било ком појединачном или свим изборним местима, а који су прописани напред цитираним законским одредбама, неосновано се жалбом истиче да постоји непотпуно и погрешно утврђено чињенично стање и недостатак разлога о битним чињеницама.

У погледу свих изборних места, како изборних места која су била предмет контроле по узорку, али и осталих изборних места, обзиром да се захтев за поништавање односи на сва бирачка места треба истаћи и одредбе Упуства за статистичку обраду података на изборима („Сл.гласник РС“ бр.91/2023). У чл.9. се између осталог прописује да се записник о раду бирачког одбора након примопредаје доставља статистичару ради статистичке обраде, да након тога статистичар врши унос из записника и након тога враћа записник изборној комисији. Дакле, за сва изборна места, након примопредаје записника о раду бирачких одбора, извршена је контрола у смислу цитираних одредаба чл.48 и 49. Закона о локалним изборима, а након тога су предати статистичару ради уношења података, што дакле, подразумева да нису уочене грешке или разлози, у складу са напред цитираним законским одредбама, које би захтевале поновну контролу, и евентуално доношење решења којим се констатује да се резултати не могу утврдити, односно решења о поништавању избора на бирачком месту по службеној дужности. Одредбом чл.3. ст.1. истог упутства прописано је да је за вршење послова статистичке обраде података на изборима одговоран републички -орган за послове статистике. Одредбом чл.3. ст.3. прописано је да Републички завод за статистику одређује најмање два статистичара за сваку локалну изборну комисију. Одредбом чл.7. прописано је да је статистичар дужан да се на дан гласања појави у седишту локалне изборне комисије до 18 часова, те да долазак пријави секретару локалне изборне комисије. Одредбама чл.10. прописано је да унос података из записника врши статистичар у апликацију, да апликација врши аутоматску логичко рачунску контролу унетих података и приказује податке о његовој логичко рачунској испра. Како су подаци из записника о раду бирачких одбора након примопредаје, извршених контрола и отклањања омашки и грешака, које би спречиле унос података у апликацију због рачунско логичких недостатка, предати статистичару и унети у апликацију, може се као довољно прихватити из образложења ожалбеног решења, да, које би биле разлог за поништавање избора на бирачким местима, односно које би значиле да се резултати избора на том месту не могу утврдити.

Увидом у списе предмета, утврђено је да је по захтеву изборне листе Грађански Покрет Санцака живот достојан човјека извршена контрола записника о раду бирачког одбора, по узорку, да је контролисан материјал са бирачких места бр.71, 84, 74, 76 и 75, да су утврђена неслагања из записника о раду бирачког одбора и садржине изборног материјала, да нису пронађене тешке грешке, које би биле разлог за поништавање избора на бирачким местима, односно које би значиле, да се резултати избора на том месту не могу утврдит, као и да укупно одступање није веће од 10%, односно да не постоји услов да се врши контрола са још 5 бирачких места, у складу са одредбом чл.53. ст.2. Закона о локалним изборима.

Увидом у списе предмета, утврђено је, да је, по захтеву изборне листе ЕДИН ЂЕРЛЕК ГРАДОНАЧЕЛНИК – ПРОМЈЕНА ЈЕ ПОБЕДА, извршена контрола записника о

раду бирачког одбора по узорку, да је контролисан материјал са бирачких места бр.46, 95, 62, 96 и 98, да су утврђена неслагања из записника о раду бирачког одбора и садржине изборног материјала, да нису пронађене тешке грешке, које би биле разлог за поништавање избора на бирачким местима, односно које би значиле да се резултати избора на том месту не могу утврдити, да укупно одступање није веће од 10%, односно да не постоји услов да се врши контрола са још 5 бирачких места, у складу са одредбом чл.53. ст.2. Закона о локалним изборима.

Увидом у списе предмета утврђено је, да је по захтеву изборне листе СДА САНЦАКА - др. Сулејман Угљанин, извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, да је контролисан материјал са бирачких места бр.86, 69, 81, 77 и 63, да су утврђена неслагања из записника о раду бирачког одбора и садржине изборног материјала, да нису пронађене тешке грешке, које би биле разлог за поништавање избора на бирачким местима, односно које би значиле да се резултати избора на том месту не могу утврдити и да укупно одступање није веће од 10%, односно да не постоји услов да се врши контрола са још 5 бирачких места, у складу са одредбом чл.53. ст.2. Закона о локалним изборима.

Ни наводи из захтева, приговора и жалбе који се односе на члана изборне комисије града Новог Пазара Музафера Драголовчанина, за ког је у приложеном материјалу достављена напред цитирана кривична пресуда, нису законом прописани разлог за поништај избора на одређеном или свим бирачким местима. Стоји обавеза изборне комисије, да сходно одредби чл.16. ст.1. тач.7. Закона о локалним изборима, по службеној дужности донесе решење, којим се утврђује престанак његове функције. Не постоје докази ни поуздани подаци, да ли је и када је изборна комисија сазнала за ову околност. Међутим, одредбом чл.16. ст.4. Закона о локалним изборима, јасно је прописано, да се одлука органа за спровођење локалних избора, не може оспоравати, на основу тога што није одлучивао у прописаном саставу, ако није било благовремено поднето прописано правно средство, којим је оспорен његов састав. Уколико орган за спровођење избора не донесе наведено решење, по службеној дужности, подносилац проглашене изборне листе има право подношења захтева, којим се тражи доношење тог решења, односно подношење приговора због недоношења решења, сходно одредби чл.80. ст.1. Закона о локалним изборима, али ни такав приговор, ни такво решење органа за спровођење избора, није предмет ове жалбе, нити се о истом одлучивало ожалбеним решењем.

Такође, жалбени наводи да код исправке поједих записника нису доношења решења о исправци, нису законски разлог за поништавање избора на појединим и свим бирачким местима. И у тим случајевима, сходно цитираној одредби чл.80. ст.1. Закона о локалним изборима, подносилац проглашене изборне листе има право да поднесе приговор због пропуштања, али ни такав приговор, ни такво решење органа за спровођење избора није предмет ове жалбе, нити се о истом одлучивало ожалбеним решењем.

Нису испуњени услови, жалбеног предлога да суд ову ствар реши у пуној јурисдикцији, јер је предпоставка за доношење пресуде, у спору пуне јурисдикције да жалбом побијани акт треба поништити, што у конкретној ситуацији није случај.

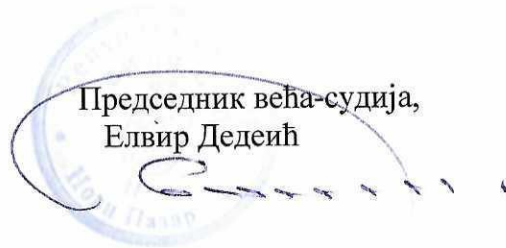
Сходно напред наведеном, на основу цитираних законских одредаба, те на основу чл.40. ст.2. Закона о управним споровима и чл.86. ст.2. Закона о локалним изборима, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ,  
Дана 31.12.2023.године.

Записничар,  
Дарвида Ахметевић

*Дарвида Ахметевић*

Председник већа-судија,  
Елвир Дедеић



ПРАВНА ПОУКА:

Ова пресуда је правноснажна и против ње се не могу поднети ванредна правна средства, предвиђена законом којим се уређује управни спор (чл.87. ст.4. Закона о локалним изборима)