



Република Србија
ВИШИ СУД ЗАЈЕЧАР
Уж.63 /25
Дана 19.06.2025.године
З а ј е ч а р

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ, у већу састављеном од судија Ирене Крстић Милосављевић председника већа и судија Ане Живадиновић и Сање Андрејевић Илић чланова већа, са записничарем Наташом Илић, одлучујући о жалби подносиоца изборне листе Коалиција Промена у коју верујемо, чији је законски заступник Горан Калчевић из Зајечара, ул.Костадина Костадиновића Чауша бр.7, изјављеној против решења Градске изборне комисије града Зајечара бр:013-139/2025 од 14.06.2025.године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 19.06.2025.године у 11:20 часова, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

Жалба се **УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА СЕ** решење Градске изборне комисије града Зајечара бр.013-139/2025 од 14.06.2025.године.

Образложење

Градској изборној комисији града Зајечара поднео је жалбу законски заступник подносиоца изборне листе Коалиција Промена у коју верујемо непосредно, дана 17.06.2025.године у 10:45 часова, против решења наведеног органа под пословним бројем 013-139/2025 од 14.06.2025.године, којим је одбачен приговор поднет дана 11.06.2025.године у 16:40 часова, као непотпун. Жалба је поднета услед погрешне примене материјалног права. У жалби се наводи да је погрешан закључак изборне комисије да је приговор подносиоца непотпун јер како из истог решења проистиче не садржи све што је по закону неопходно да се по њему поступа, посебно имајући у виду да Градска изборна комисија наведеном одлуком цени и основаност поднетог приговора налазећи да на изборном месту бр.13 у Граду Зајечару није било примедби чланова бирачког одбора, те самим тим ни неправилности које подносилац приговора наводи, те да с тог разлога, а и услед недостатка доказа приговор треба одбити јер је у целости неоснован. Није било неправилности током спровођења гласања. Из наведених разлога подносилац жалбе предложио је да суд побијано решење поништи.

Градска изборна комисија града Зајечара је дана 18.06.2025.године у 9:42 часова Вишем суду у Зајечару доставила жалбу и списе предмета, уз одговор на жалбу.

Одговором на жалбу истиче се да је иста неблаговремена, с обзиром да је Вишем суду у Зајечару достављена 18.06.2025.године, тј.по истеку рока од 72 часа од објављивања ожалбеног решења на презентацији Републичке изборне комисије, да је жалба поднета од стране неовлашћеног лица, с тим што су наведени и разлози дати у побијаном решењу под наведеним пословним бројем од 14.06.2025.године, те је предложено да се изјављена жалба одбаци као неблаговремена или одбије као неоснована.

Одлучујући о поднетој жалби, сходно одредби чл.86 ст.2 Закона о локалним изборима („Службени Гласник РС“ бр.14/22) суд је нашао да је према одредби чл.85 ст.1 поменутог закона жалба благовремена, дозвољена и поднета од овлашћеног лица.

Неосновани су наводи из одговора на жалбу Градске изборне комисије града Зајечара да је жалба подносиоца неблаговремена, при чињеници да је, а сходно одредби чл.88 Закона о локалним изборима решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 14.06.2025.године у 13:14 часова, да је жалба предата Градској изборној комисији дана 17.06.2025.године у 10:45 часова, што се утврђује увидом у пријемни печат на истом поднеску. С обзиром на наведено, као и садржину одредаба чл.86 ст.1 и 2 Закона о локалним изборима и чл.20 ст.5 Закона о управним споровима, на чију сходно примену указује одредба чл.8 ст.3 Закона о локалним изборима („Службени Гласник РС“ бр.14/22), по налажењу Вишег суда жалба подносиоца је благовремена.

Према стању у списима и разлозима образложења жалбом оспореног решења проистиче да је Градској изборној комисији града Зајечара дана 11.06.2025.године у 16:40 часова поднет приговор преко подносиоца изборне листе за на гласање на бирачком месту бр.13 у Граду Зајечару, а услед неправилности током спровођења гласања таксативно означених приговором. Наиме, у приговору се наводе неправилности и то да су испред наведеног бирачког места примећена возила у коме су активисти Српске напредне странке водили евиденцију бирача, укључујући и поседовање паралелног извода из бирачког списка, да је примећена група лица која је подмићивала бираче, нудећи им новац, алкохол, пакете прехранбених производа у замену за дати глас, да је у неколико случајева повређена тајност гласања, да су на истом бирачком месту фотографисани листићи иза паравана, да није коришћена UV лампа и спреј за означавање прста бирача, да је омогућено гласање без важећег документа којим се може утврдити идентитет бирача, да током изборног дана чланови бирачког одбора нису обишли све бираче који су бирачком одбору пријавили гласање ван бирачког места, да је на бирачком месту омогућено гласање лицима који су уписани у бирачки списак, али нису имали пријављено пребивалиште, већ боравиште на територији Града Зајечара, да је на бирачком месту било више случајева омогућавања гласања бирачима уз помоћ другог лица који су надгледали бираче и гласали уместо њих, као и да у изводу из бирачког списка недостају потписи бирача који су гласали на бирачком месту, а не ради се о лицима који су гласали ван бирачког места и да се током пребројавања листића као неважећи листићи означени важећи листићи опозиционих изборних листа.Поступајући по поднетом приговору Градска изборна комисија града Зајечара донела је ожалбено решење под наведеним пословним бројем дана 14.06.2025.године којим је приговор одбацила као непотпун. У образложењу наведеног решења, наведено је да је приговор непотпун јер је изјављен од стране неовлашћеног

лица као и са разлога што подносилац приговора није приложио доказе на своје наводе, нити је у приговору означено на шта се конкретно исти односи. Такође, у образложењу решења Градска изборна комисија налази да је приговор подносиоца неоснован, будући да у записнику о раду бирачког одбора није било примедби које би чланови бирачког одбора констатовали и које би се односиле на наводе из приговора, те да такав приговор као неоснован у целости треба одбити.

Одредбом чл.8 ст.1 Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ бр.14/22 и 35/24) прописано је да се одредбе Закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена. Ставом 3 исте одредбе поменутог закона прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку Скупштине јединице локалне самоуправе.

Чланом 57 ст.1 Закона о локалним изборима прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласова.

Чланом 80 Закона о локалним изборима прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да поднесе приговор против донете одлуке, предузете радње и због пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња у спровођењу локалних избора ако овим законом није прописано другачије, подносилац изборне листе, политичка странка, одборничка група, кандидат за одборника, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или подносиоца изборне листе могу поднети приговор када је то прописано овим законом.

Чланом 82 истог закона прописано је да се приговор може поднети у року од 72 часа од објављивања одлуке, односно предузимања радње коју подносилац сматра неправилном, ако другачије није одређено овим законом. Приговор због тога што није донета одлука, односно предузета радња у року који је прописан законом или подзаконским актом може се поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је одлука требало да буде донета, односно у којем је радња требала да буде предузета, ако другачије није одређено овим законом.

Чланом 85 Закона о локалним изборима прописано је да против решења изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу вишем суду на чијем се подручју налази седиште скупштине у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији. Жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може се поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука по приговору. Против решења изборне комисије којим је усвојен приговор, подносилац проглашене изборне листе, подносилац изборне листе, политичка странка, одборничка група, кандидат за одборника, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или у називу подносиоца изборне листе могу поднети жалбу вишем суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији ако им је тиме што је усвојен приговор непосредно повређен правни интерес.

Чланом 81 Закона о локалним изборима прописана је садржина приговора.

Одредбом чл.141 ст.4 Закона о општеуправном поступку прописано је да образложење мора да буде разумљиво и да садржи кратко излагање захтева странке, чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог. Образложење садржи и разлоге због којих је орган одступио од решења које је раније доносио у истим или сличним управним стварима. Ако је одлучено по слободној оцени, образложење садржи и пропис који орган овлашћује на то, разлоге којима се руководи при одлучивању и са којим границама и са којим циљем је применио овлашћење да одлучује по слободној оцени. Ако жалба не одлаже извршење решења, образложење садржи и позивања на закон који то предвиђа.

По налажењу суда, а имајући у виду утврђено чињенично стање, разлози дати у образложењу решења Градске изборне комисије не упућују на диспозитив одлуке. Ово због тога што одлука којом је одбачен као непотпун приговор контрадикторан разлозима у датом образложењу, будући да из образложења решења ГИК проистиче да су истим цењени и наводи приговора, те исти оцењени као неосновани јер би у записнику, како наводи изборна комисија о раду бирачког одбора биле наведене примедбе од стране чланова бирачког одбора, које би се односиле на наводе из приговора, са којих разлога би исти ваљало у целости одбити као неоснован.

Поред наведеног, према образложењу побијаног решења не може се извести закључак да је приговор непотпун, посебно имајући у виду садржину одредбе чл.147 Закона о локалним изборима која прописују да су правна средства у спровођењу избора захтев за поништавање гласова на бирачком месту, приговор и жалба, као и чињеницу да је подносилац изабрао приговор као правно средство против неправилности које таксативно наводи у истом поднеску, везано за неправилности током спровођења избора на наведеном бирачком месту у Граду Зајечару.

Како је у конкретном случају побијаном одлуком одбачен приговор као непотпун, а истовремено цењено и утврђено чињенично стање, то диспозитив не одговара образложењу одлуке, сходно цитираним законским одредбама, па је суд применом одредбе чл.87 ст.1 Закона о локалним изборима и чл.40 ст.1 и 2 Закона о управним споровима, а на основу одредбе чл.8 Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВИШЕМ СУДУ У ЗАЈЕЧАРУ

Дана 19.06.2025.године, у 11:20 часова, Уж.63 /25.

Записничар,
Наташа Илић



Тачност отправка потврђује
управитељ судске писарнице

Председник већа-судија,
Ирена Крстић Милосављевић