

На основу члана 153. став 1. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 14/22 и 47/26)

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 16. септембра 2026. године, решавајући по приговору бирача Зорана Гавриловића 02 број 013-174/26-4, поднетим против Решења Републичке изборне комисије Број: 013-174/26-3 од 13. септембра 2026. године о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, коју је поднела Српска напредна странка, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је дана 15. септембра 2026. године у 11,45 часова примила приговор бирача Зорана Гавриловића, поднет против Решења Републичке изборне комисије Број: 013-174/26-3 од 13. септембра 2026. године којим је проглашена изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, коју је, за изборе за народне посланике Народне скупштине расписане за 25. октобар 2026. године, поднела Српска напредна странка.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Народне скупштине.

Подносилац приговора наводи да је према јавно доступним информацијама, Александар Вучић истовремено председник Републике Србије, носилац изборне листе која у свом називу садржи његово име и презиме, први кандидат за народног посланика на наведеној изборној листи и од стране политичког субјекта који је предложио листу представљен као кандидат за будућег председника Владе Републике Србије, иако председник Републике Србије додељује мандат за састав Владе. Подносилац приговора сматра да оваква ситуација захтева посебно пажљиву оцену Републичке изборне комисије, која не може бити сведена само на формалну проверу постојања сагласности за коришћење имена и презимена носиоца листе.

У приговору се наводи да члан 69. Закона о избору народних посланика допушта да назив изборне листе садржи име и презиме физичког лица - носиоца листе, уз његову сагласност, али да, међутим, у конкретном случају није реч само о употреби имена једног грађанина, већ о имену лица које у тренутку изборне кампање обавља функцију председника Републике Србије. Подносилац приговора се позива и на одредбе Устава Републике Србије, којима је прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије (члан 111), као и да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима, те да

се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом (члан 6). У приговору се, даље, наводи и да је, према члану 41. Закона о спречавању корупције сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, при чему је истим чланом приватни интерес дефинисан као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице. Подносилац приговора сматра да у конкретном случају приватни интерес представља интерес члана странке, грађанина Александра Вучића, који је истовремено и јавни функционер који обаља функцију председника Републике и који својим наступима у јавности као председник Републике утуче на рејтинг изборне листе која у називу има његово име и налази се на првом месту изборне листе Александар Вучић - Уједињена Србија. У приговору се такође цитирају члан 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције, којима је прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, те да јавни функционер не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице, као и члан 42. истог закона, којим је прописано: - да је јавни функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има (став 1), - да је јавни функционер дужан да прекине поступање у предмету у којем постоји сумња у сукоб интереса (став 2), - да Агенција даје мишљење о томе да ли постоји сукоб интереса у року од 15 дана од дана пријема обавештења јавног функционера (став 3), - да ако јавни функционер тражи мишљење о постојању сукоба интереса у поступку јавних набавки, Агенција даје мишљење о томе у року од осам дана (став 4), - да Агенција може да позове јавног функционера и тражи да достави потребне податке, у циљу прибављања информација о постојању сукоба интереса из ст. 1. и 4. овог члана (став 5), - да ако Агенција утврди да постоји сукоб интереса из ст. 1. и 4. овог члана, о томе обавештава функционера и орган у коме он врши јавну функцију и предлаже мере за отклањање сукоба интереса (став 6), - да одредбе ст. 1. и 6. овог члана не искључују примену одредби о изузећу прописаних другим законима (став 7).

На крају, подносилац приговора наводи да због чињенице да вишеструке улоге председника Републике током изборног поступка утичу, могу да утичу или изгледају као да утичу на обављање јавне функције председника Републике, као и због пропуштања председника Републике да се тим поводом обрати Агенцији за спречавање корупције ради давања мишљења, од Републичке изборне комисије захтева да ПОНИШТИ решење о проглашењу изборне листе Александар Вучић - Уједињена Србија, јер изборна листа садржи недостатке који нису основ за одбацивање листе, али јесу основ за њено непроглашење, односно захтевају отклањање недостатака, у складу са чланом 78. Закона о избору народних посланика.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - Аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Републичка изборна комисија је, претходно, констатовала следеће правно стање:

1) да је чланом 102. став 4. Устава Републике Србије прописано да се избор, престанак мандата и положај народних посланика уређује законом;

2) да је чланом 52. став 1. Устава Републике Србије изборно право дефинисано тако што је прописано да **сваки** пунолетан, пословно способан држављанин Републике Србије има право да бира и да буде биран.

3) да је избор народних посланика уређен Законом о избору народних посланика;

4) да је чланом 3. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да право да бира народне посланике и да буде биран за народног посланика има пунолетни држављанин Републике Србије над којим није продужено родитељско право, односно који није потпуно лишен пословне способности;

5) да је Републичка изборна комисија, на основу члана 24. став 1. тачка 11) Закона о избору народних посланика, надлежна за одлучивање о поднетој изборној листи кандидата за народне посланике Народне скупштине;

6) да је Републичка изборна комисија, на основу члана 74. Закона о избору народних посланика, дужна да донесе одлуку о изборној листи у року од 48 часова од њеног подношења;

7) да је чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да Републичка изборна комисија решењем проглашава благовремено поднету и уредну изборну листу, уз коју је приложена сва законом прописана документација и која испуњава све законом прописане услове за проглашење;

8) да је чланом 71. Закона о избору народних посланика прописано да се приликом подношења изборне листе Републичкој изборној комисији обавезно доставља и следећа документација:

(1) писмена сагласност сваког кандидата да прихвата кандидатуру за народног посланика на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија, а која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, занимање, место и адресу пребивалишта,

(2) исправа о прочитаној личној карти са микроконтролером (чипом), односно фотокопија личне карте без микроконтролера за сваког кандидата за народног посланика,

(3) најмање 10.000 писмених изјава бирача да подржавају изборну листу на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија које су оверене пре истека рока за подношење изборне листе и које садрже име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта за сваког бирача,

(4) списак бирача који су потписали поднете изјаве да подржавају изборну листу у електронском облику на обрасцу који прописује Републичка изборна комисија, а који садржи презиме и име бирача, његов ЈМБГ и податке о оверитељу који је оверио потпис на изјави,

(5) писмена сагласност носиоца листе да се у називу изборне листе употреби његово лично име, која садржи његово име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта ако изборна листа у свом називу садржи његово лично име и ако он није потписао други документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу изборне листе,

(6) писмена сагласност правног лица да се у називу изборне листе употреби његов назив, која садржи назив и седиште правног лица које ту сагласност даје,

(7) овлашћење да се у име политичке странке поднесе изборна листа ако је не подноси заступник уписан у Регистар политичких странака, које се даје у писменом облику, а које садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта овлашћеног лица,

(8) коалициони споразум ако изборну листу подноси коалиција,

(9) овлашћење да се у име политичке странке закључи коалициони споразум ако га није закључио заступник уписан у Регистар политичких странака, које се даје у писменом облику, а које садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта овлашћеног лица,

(10) споразум о образовању групе грађана ако изборну листу подноси група грађана,

(11) писмена сагласност да се у називу коалиције, односно групе грађана употреби лично име физичког лица или назив правног лица, која садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта физичког лица, односно назив и седиште правног лица које ту сагласност даје ако коалиција, односно група грађана у свом називу садржи лично име тог физичког лица, односно назив тог правног лица и ако то физичко лице није потписало неки документ који се предаје уз изборну листу, а чије се потписивање сматра давањем сагласности да се његово лично име употреби у називу коалиције, односно групе грађана;

9) да је чланом 69. Закона о избору народних посланика, чији је назив „Носилац листе“, прописано следеће:

(1) да назив изборне листе може да садржи име и презиме једног или више физичких лица (носилац листе) ако се они с тиме сагласе у

писменој форми, при чему се узима да се лице тиме што је потписало изборну листу, овлашћење за подношење изборне листе, коалициони споразум, споразум о образовању групе грађана или овлашћење за закључење тих споразума сагласило и с тиме да се његово име употреби у називу изборне листе (став 1),

(2) да назив изборне листе може уз име носиоца листе да садржи његов надимак или општепознати псеудоним (став 2),

(3) да назив изборне листе не може да садржи имена историјских или измишљених личности (став 3),

(4) да носилац листе може, али не мора бити кандидат за посланика на тој изборној листи (став 4),

(5) да носилац листе може бити и лице које је кандидат за други државни орган, односно кандидат или носилац листе за избор органа аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе за који се истовремено спроводе избори (став 5),

(6) да исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, нити може бити носилац једне изборне листе, а кандидат за народног посланика на другој изборној листи (став 6).

У складу са констатованим правним стањем, Републичка изборна комисија је утврдила следеће чињенично стање:

1) да је Републичка изборна комисија, на 17. седници одржаној 13. септембра 2026. године, разматрала Изборну листу под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, коју је, 12. септембра 2026. године, поднела Српска напредна странка;

2) да је Републичка изборна комисија, приликом разматрања поднете изборне листе, утврдила да је овлашћено лице у име Српске напредне странке поднело благовремену и уредну Изборну листу са 250 кандидата за народне посланике за изборе расписане за 25. октобар 2026. године и сву прописану документацију, као и да је уз изборну листу, у складу са чланом 71. тачка 3) Закона о избору народних посланика, поднето укупно 209.130 правно ваљаних оверених писмених изјава бирача да подржавају наведену изборну листу, у складу с чим је Републичка изборна комисија закључила да изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА **испуњава** све законом прописане услове за проглашење, тако да је донела решење 02 број 013-174/26-3 о проглашењу наведене изборне листе;

3) да је, уз осталу законом прописану документацију, уз изборну листу АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА достављена и изјава Александра Вучића из Београда, оверена од стране јавног бележника, да је именовани сагласан да се његово лично име користи у називу Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, коју на изборима за народне посланике у Народној скупштини Републике Србије који су расписани за 25. октобар 2026. године подноси Српска напредна странка;

4) да наведена изјава Александра Вучића да је сагласан да се његово лично име користи у називу Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ

– УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА садржи све податке прописане чланом 71. тачка 5) Закона о избору народних посланика;

5) да је на Изборној листи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, као кандидат за народног посланика под редним бројем 1. наведен Александар Вучић, дипломирани правник из Београда, односно Новог Београда;

6) да је подносилац изборне листе за кандидата под редним бројем 1. Александра Вучића доставио уредну сагласност кандидата да прихвата кандидатуру за народног посланика на Изборној листи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, као и прочитану личну карту са микроконтролером (чипом).

У складу са констатованим правним и утврђеним чињеничним стањем, а поводом навода из приговора да изборна листа садржи недостатке који јесу основ за њено непроглашење, односно захтевају отклањање недостатака у складу са чланом 78. Закона о избору народних посланика, Републичка изборна комисија је закључила да је била дужна да, у складу са чланом 75. став 1. Закона о избору народних посланика, донесе оспорено решење, имајући у виду да је констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Републичка изборна комисија је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – УЈЕДИЊЕНА СРБИЈА, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила прогласивши наведену изборну листу, односно доневши оспорено решење.

Републичка изборна комисија је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика, те да није надлежна да процењује и оцењује да ли су законске одредбе које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије или не.

По питању права Александра Вучића, председника Републике, да се кандидује на изборима за народног посланика, Републичка изборна комисија је констатовала да Устав Републике Србије и Закон о избору народних посланика **право да се буде кандидат на изборима** гарантује **сваком** пунолетном, пословно способном држављанину Републике Србије, без дискриминације по било ком основу и без икаквих ограничења по питању обављања одређене функције, па било то и функција председника Републике.

С друге стране, Републичка изборна комисија сматра да питање неспојивости функције народног посланика односно функције председника Републике, у смислу члана 102. став 3. Устава Републике Србије у случају народних посланика, односно у смислу члана 115. Устава

Републике Србије у случају председника Републике, ни на који начин не утиче на право **сваког** пунолетног пословно способног држављанина Републике Србије да буде кандидат за наведене функције, с обзиром на то да се неспојивост ових функција са другим функцијама или професионалним делатностима може разматрати искључиво након избора на неку од ове две функције, а никако у поступку самог кандидовања. У прилог наведеном, констатовано је да, у складу са чланом 131. став 2. тачка 4) Закона о избору народних посланика, народном посланику престаје мандат пре истека времена на које је изабран ако је **преузео** функцију која је по Уставу и закону неспојива с функцијом народног посланика, а не ако се само кандидовао за неспојиву функцију.

Што се тиче оспоравања могућности да председник Републике буде носилац оспорене изборне листе, Републичка изборна комисија сматра да Закон о избору народних посланика не поставља правне сметње за ту могућност, имајући у виду да члан 69. Закона о избору народних посланика као једино ограничење наводи забрану да назив изборне листе садржи имена историјских или измишљених личности.

У вези са позивањем подносиоца приговора на одредбе Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21 - аутентично тумачење, 94/21, 14/22, 80/26) и чињеницом да се захтев за поништавање оспореног решења заснива на тврдњи о пропуштању председника Републике да се обрати Агенцији за спречавање корупције ради давања мишљења о постојању сукоба интереса дефинисаног наведеним законом, Републичка изборна комисија је констатовала да је, на основу члана 77. став 1. Закона о спречавању корупције, за одлучивање о повреди овог закона надлежна искључиво Агенција за спречавање корупције, те да Републичка изборна комисија не може да преузима надлежности других државних органа, већ да је дужна да обавља послове из свог делокруга и у складу са својим законским обавезама.

С тим у вези, Републичка изборна комисија је закључила да повреда Закона о спречавању корупције не може да буде од утицаја на сам изборни поступак, односно његову законитост, с обзиром на то да таква правна последица није предвиђена ни Законом о избору народних посланика ни Законом о спречавању корупције. У том смислу је констатовано да Закон о спречавању корупције садржи одређен број обавеза и забрана за јавне функционере у периоду током изборне кампање (нпр. члан 50. ст. 7, 12. и 13), али да се те повреде санкционишу у складу са одредбама тог закона (изрицањем мера из члана 82. Закона о спречавању корупције или прекршајним кажњавањем у складу са казним одредбама истог закона) и да немају никаквог утицаја на сам изборни поступак, односно положај тих функционера у својству кандидата на изборима.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донела решење о одбијању приговора, како је наведено у диспозитиву решења.

Републичка изборна комисија је посебно констатовала да подносилац приговора, супротно обавези из члана 151. став 1. тачка 2) Закона о избору народних посланика, изузев имена, презимена и ЈМБГ, није навео место и адресу пребивалишта, нити број телефона и адресу за пријем електронске поште, услед чега Републичка изборна комисија, без своје кривице, није у могућности да изврши своју законску обавезу из члана 25. став 4. Закона о избору народних посланика, да подносиоца приговора телефоном или електронском поштом обавести о томе да је одлука по његовом приговору донета и објављена на веб-презентацији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-174/26 - 11

У Београду, 16. септембра 2026. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД

ПРЕДСЕДНИК



Владимир Димитријевић